

## Verbale della riunione del Consiglio Accademico del 24 luglio 2025

Il Consiglio Accademico si riunisce in data odierna alle ore 10.00 in modalità telematica, col seguente o.d.g.:

1. Approvazione del verbale precedente
2. Scelta del Docente per il Consiglio di Amministrazione
3. Adesione al nuovo ciclo di Dottorato DIN
4. Varie ed eventuali

Sono presenti il Direttore M° Orio;  
i prof. Bonato, Borin, D'Ambroso, Farnararo, Londero, Loregian, Masutti;  
le studentesse Cassia e Delluniversità.  
E' assente il prof. Patarino.

1. Il verbale della seduta del 3 luglio 2025 viene approvato con la seguente votazione: 6 voti a favore, 4 astenuti.

2. Il Direttore comunica che sono scaduti 3 membri del Consiglio di Amministrazione: il rappresentante del Ministero, il rappresentante dei Docenti e il rappresentante degli Studenti.

Il Direttore comunica al Consiglio Accademico che hanno presentato le proprie candidature i prof. [REDACTED]

Il prof. Masutti rileva che il Consiglio Accademico non è a conoscenza della seconda candidatura e ne chiede spiegazione considerato che la comunicazione della candidatura è uno degli obblighi posti in capo ai candidati nel bando emanato dallo stesso Direttore.

Osserva inoltre che la comunicazione non è giunta ai consiglieri nemmeno da parte dell'Ufficio Protocollo.

Il Direttore pertanto verifica col sig. Palaia i nominativi dei Docenti che hanno inviato la loro candidatura all'ufficio protocollo e che risultano essere i prof. [REDACTED].

Dopo breve discussione si mette a votazione la scelta tra le due candidature pervenute, con il seguente risultato:

3 voti a favore del prof. [REDACTED]

4 voti a favore del prof. [REDACTED]

3 voti di astensione

Nessuno dei due candidati ottiene i voti necessari per essere eletto. Il Direttore fa presente che, come previsto dal Regolamento generale, *articolo 2.3.1*, i candidati devono riscuotere il consenso di almeno due terzi del Consiglio Accademico.

Dopo ampia discussione sulla risultanza del voto e sulla tipologia di maggioranza richiesta, il Direttore decide di riconvocare il Consiglio la prossima settimana per procedere a nuova votazione. Il Direttore propone che i due Docenti presentino al Consiglio la motivazione della propria candidatura. Il prof. Masutti propone di adottare il sistema a maggioranza relativa nonché di mettere ai voti la proposta del Direttore e la sua stessa proposta.

Il Direttore conferma la decisione di riconvocare il C.A. la prossima settimana.

3. Il Direttore comunica che nella mattinata di oggi 24 luglio il Ministero dovrebbe pubblicare il documento per l'assegnazione delle borse di dottorato. Riferisce inoltre di essere stato contattato dal M°Troncon che chiede al nostro Conservatorio di manifestare o meno la volontà di aderire al progetto che vede capofila il Conservatorio "A.Steffani", così come è stato per lo scorso anno accademico.

Il prof. Loregian ricorda che il termine di adesione al DIN scade il 25 luglio 2025.

Si procede a votazione per l'adesione al DIN con Castelfranco capofila:  
10 voti favorevoli

4. a) Il Direttore comunica di aver ricevuto una mail dal M° Angius, direttore di OPV, in cui si specifica che l'eventuale collaborazione tra OPV e Conservatorio per le Masterclass anticipate nella riunione precedente, si svolgerebbe in questa modalità: gli artisti ospiti metterebbero a disposizione del Conservatorio 3 ore in cui eseguirebbero parte del programma del loro concerto e per due ore terrebbero lezione ad allievi del Conservatorio. Questo tipo di collaborazione non è soddisfacente per il Conservatorio e il Direttore si riserva di parlare col M° Angius per arrivare ad una collaborazione simile a quella con gli Amici della Musica e cioè con una intera giornata di Masterclass per gli allievi.

b) La prof.ssa D'Ambroso chiede di prendere in considerazione la lettera inviata dagli studenti in data 15 luglio nella quale sono descritte modalità di svolgimento delle lezioni, degli esami e soprattutto dei comportamenti offensivi e denigratori della Docente [REDACTED]. Intervengono le studentesse Cassia e Delluniversità che confermano quanto scritto nella lettera, anche per la loro presenza durante le circostanze descritte dai firmatari della lettera stessa.

Si chiede al Direttore di verificare da registro le commissioni d'esame [REDACTED] che da quanto scritto nella lettera, avrebbero avuto come unico commissario la Docente [REDACTED] contravvenendo alle disposizioni dei regolamenti. Si chiede inoltre al Direttore di convocare la Docente [REDACTED].

c) Il prof. Loregian chiede l'opinione del Direttore riguardo al progetto presentato dal prof. Da Ros tramite lettera inviata a tutti i Consiglieri. Il Direttore riferisce che avrebbe dovuto incontrarsi col Direttore artistico del Teatro di Rovigo e del prof. Da Ros per discutere del progetto ma che i due non si sono presentati all'incontro stabilito.

Il Direttore ritiene che il budget sia molto alto, che sia una previsione di spesa ottimistica e che i costi possano essere superiori a quelli indicati nel prospetto presentato. Per queste ragioni, fino a quando non avrà parlato col Direttore del teatro di Rovigo, non può sbilanciarsi nel commentare il progetto. Il prof. Loregian chiede al Direttore di interpellare direttamente il prof. Da Ros.

La prof.ssa D'Ambroso evidenzia che nel progetto non è esplicitata, la motivazione culturale/artistica che riunisce i due titoli proposti. Specifica inoltre che *La Damselle élue* di Debussy è un Poema lirico e che nel progetto non viene spiegato se è prevista l'esecuzione in forma oratoriale o se si prevede una qualche forma scenica o semi scenica. Viene inoltre evidenziato come nel prospetto economico non sono menzionate le spese per gli strumentisti aggiunti, visto il nutrito organico orchestrale che prevede anche un corno inglese, tre fagotti e tre tromboni, strumenti non suonati dagli allievi del nostro Conservatorio. Per una esecuzione adeguata del poema di Debussy, la prof.ssa D'Ambroso ritiene necessaria la presenza di un coach per la dizione della lingua francese, sia per le soliste che per il coro.

d) La prof.ssa Farnararo chiede che entro la fine di luglio vengano emanati i bandi per le graduatorie a copertura delle cattedre vacanti di jazz. Il Direttore risponde che valuterà con la segreteria se c'è la possibilità di pubblicare i bandi per le graduatorie comparative di tutte le discipline nei tempi richiesti e che invece per i bandi per le graduatorie selettive si devono attendere le disposizioni ministeriali.

e) La prof.ssa Londero, avendo già segnalato in passato le problematiche di frequenza delle materie collettive degli studenti accademici in età scolare frequentanti il Triennio, essendo stata invitata dal Direttore in un

precedente c.a. (30.10.2024, n.d.v.) a fare delle proposte sull'organizzazione delle materie teoriche quali Ear Training e Armonia, propone di:

- prevedere una maggiore offerta di orari pomeridiani per i corsi di fascia accademica, ora concentrati al mattino dato che al pomeriggio i docenti tengono corsi di base, di propedeutico e di debito, cercando quindi di ridurre il cospicuo numero di corsi pre-accademici offerti;
  - organizzare i corsi a cadenza semestrale e non annuale. I corsi annuali sono spesso poco frequentati, con lezioni di più ore intervallate da settimane senza lezioni. Questa modalità non consente agli studenti la frequenza di altri corsi semestrali;
  - unificare e pubblicare i programmi di studio e d'esame delle materie comuni teoriche e analitiche, di debito, di propedeutico e di triennio, così come avviene per le altre discipline.
- La prof.ssa Farnararo si unisce alle segnalazioni della prof.ssa Londero.

Le studentesse Cassia e Delluniversità concordano con tutte le segnalazioni della prof.ssa Londero.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Verbalizzante  
Prof.ssa Marina D'Ambroso



Direttore  
M° Elio Orio



