



*Nucleo di Valutazione
Relazione Annuale –
Marzo 2013*



RELAZIONE ANNUALE
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

MARZO 2013

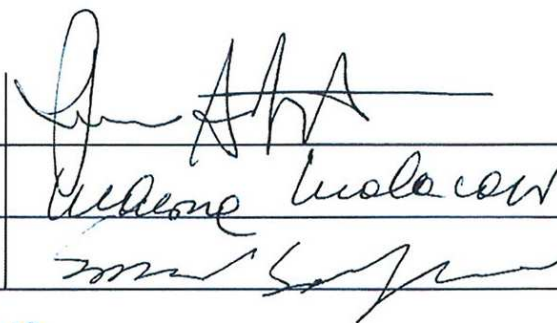
Padova, giugno 2013

Il Nucleo di Valutazione

Romano Astolfo

Marina Malavasi

Simonetta Sagramora



Three handwritten signatures are present, each corresponding to a name in the list to the left. The first signature is for Romano Astolfo, the second for Marina Malavasi, and the third for Simonetta Sagramora.

Prot. n. 4150 del 8.07.2013

INDICE

INDICE.....	3
1. IL CONSERVATORIO POLLINI NEL CONTESTO STORICO-CULTURALE	4
2. ORGANIGRAMMA DEL CONSERVATORIO POLLINI.....	14
3. L'OFFERTA FORMATIVA DEL CONSERVATORIO POLLINI NELL'A.A. 2012/2013.....	14
3.1. CORSI DI FASCIA PRE-ACCADEMICA.....	16
3.2. CORSI TRADIZIONALI (ad esaurimento).....	18
3.3. CORSI TRIENNALI DI DIPLOMA ACCADEMICO DI PRIMO LIVELLO.	19
3.4. ALTRI CORSI ATTIVI NELL'A.A. 2012/2013	23
4. I DIPARTIMENTI NELL'A.A. 2012/2013 DEL CONSERVATORIO POLLINI.....	24
5. IL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL CONSERVATORIO POLLINI.....	25
6. INDICATORI DI RISULTATO	29
7. INDICATORI DI RISORSE	44
8. INDICATORI DI PROCESSO	53
8.1. LA SODDISFAZIONE DEGLI ALLIEVI	58
9. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE	77
ALLEGATI	86

1. IL CONSERVATORIO POLLINI NEL CONTESTO STORICO-CULTURALE

La tradizione dell'insegnamento musicale in Padova affonda le sue antiche radici nel Medioevo ed è legata agli ambienti della chiesa e agli studi dell'Università (aperta fino dal 1222), che nei secoli seguenti permisero lo sviluppo di esperienze teoriche e pratiche di fondamentale rilievo storico.

Nel Rinascimento la nascita di numerose "Accademie" fu determinata da interessi culturali, letterari e filosofici, ma spesso anche musicali: tra esse gli *Eterei*, i *Ricovrati*, gli *Elevati*, che si proponevano "l'insegnamento di strumenti e del canto a quanti ne avessero desiderio", nonché di organizzare e preparare l'allestimento delle serate effettuando le prove che la concertazione tra gli allievi cantori e strumentisti esigeva.

Da allora in poi, l'insegnamento della Musica trovò l'ambiente accademico come il più adatto per il suo sviluppo, in una nuova e diversa direzione che nel Sette-Ottocento si affiancò alla matrice "caritatevole" che in Italia aveva dato origine ai primi Conservatori.

Nel XIX secolo ci furono alcune sporadiche iniziative quali l'Istituto Filarmonico-Drammatico ed una Scuola di Canto Corale che non ebbero degno coronamento, anche perché in quel periodo incombevano i conflitti che avrebbero decretato l'Unità d'Italia. A Unità acquisita, nacque e si sviluppò la forte esigenza di dar vita ad una moderna Scuola di Musica. Essa fu fondata nel 1878, con il sostegno del Comune e della Provincia e con la collaborazione di alcuni membri della "Società del Teatro Nuovo". Lo Statuto fu approvato alla fine di quell'anno e nel luglio 1879 iniziarono alcune lezioni propedeutiche. Dopo un periodo di felice funzionamento con la direzione di Cesare Pollini, la scuola attraversò i difficili momenti degli anni della guerra, ma ritrovò presto nuovo vigore verso gli anni venti del nuovo secolo, grazie anche ai decisi indirizzi della direzione artistica di Oreste Ravanello e della presidenza di Francesco Dondi Dall'Orologio. Agli inizi del 1920, tra le molte

iniziative intraprese dalle istituzioni e da privati cittadini per contribuire alla ripresa della vita culturale della città, si inserì a Padova la nascita della società di concerti denominata "Bartolomeo Cristofori", che avviò – sempre in collaborazione con la scuola di musica – una lunga serie di stagioni concertistiche con la presenza a Padova di grandi interpreti e compositori.

L'Istituto musicale di Padova fu intitolato a Cesare Pollini dal 1912, anno della morte del musicista. Nel periodo tra le due guerre mondiali, l'attività concertistica, nella sala dei concerti dell'Istituto, fu tra le più ricche e prestigiose: tutti i più grandi musicisti e compositori del momento fecero la loro comparsa a Padova, da Toscanini a De Sabata, da Schönberg a Hindemith; il merito dell'Istituto fu riconosciuto e si decise di procedere all'equiparazione ai Conservatori con Regio Decreto del 6 Aprile 1924.

Nei primi anni Settanta si verificarono alcuni eventi di grande importanza per l'Istituto Musicale: già riconosciuto come Liceo Musicale pareggiato, dopo lo spostamento della sede da via Carlo Leoni al palazzetto di via Eremitani, l'Istituto "Cesare Pollini" divenne Conservatorio Statale di Musica.

Proseguendo l'exkursus storico, è importante sottolineare come il 1999 sia stato un anno fondamentale per tutta l'istruzione musicale italiana, a seguito dell'approvazione della Legge di riforma dei Conservatori, giunta dopo oltre 70 anni di attesa; la riforma sanciva lo *status universitario* dei Conservatori di Musica, a seguito del quale i diplomi rilasciati acquistavano valore di Laurea (Legge di Riforma n. 508/1999 e approvazione, da parte del Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca, dello Statuto autonomo del Conservatorio Pollini il 3 ottobre 2005). Il Conservatorio di Padova, quindi, è divenuto *Istituto di Alta Formazione Artistica e Musicale*.

Va ricordato inoltre che, accanto alla struttura del Conservatorio, è stato costruito, a cavallo fra gli anni '80 e '90, un Auditorium per musica che si distingue per bellezza e acustica. In esso è stato appositamente costruito un pregevolissimo organo da concerto a opera della Ditta Organaria "Mascioni".

Nel biennio 2007-08 tale strumento è stato fatto oggetto di un importante restauro e integrazione del quadro fonico con risorse appositamente elargite dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo. L'Organo "Mascioni" dell'Auditorium del Conservatorio di Padova è ora unanimemente considerato come uno dei migliori strumenti da concerto esistenti in Italia.

A partire dall' Anno Accademico 2010/11, mediante l'istituzione dei Trienni Accademici di Primo Livello in forma ordinamentale, la Riforma ha compiuto un decisivo passo in avanti verso la piena attuazione, determinando un cambiamento progressivo all'interno dei Conservatori, che comporta attualmente la compresenza di Corsi Tradizionali a esaurimento, Corsi Accademici e Corsi Pre-accademici.

Da parte del Conservatorio di Padova vi è inoltre particolare attenzione nei confronti di altre attività e altri percorsi formativi qualificanti e innovativi, quali il corso di "Espressione Corporea" tenuto da Susanne Martinet, le attività di propedeutica musicale e i Trienni (dapprima sperimentali, ora anch'essi divenuti ordinamentali) di Didattica della musica con l'indirizzo di "Metodologie e Tecniche Musicali per le Disabilità" e di Musica elettronica con l'indirizzo di "Tecnico di Sala di Registrazione".

Un supporto fondamentale alle attività esecutive, di studio e di ricerca, è rappresentato dalla Biblioteca, una delle prime in Italia ad essere informatizzata e collegata al Servizio Bibliotecario Nazionale (SBN).

Un principio qualificante, nell'ambito della Riforma dei Conservatori, consiste nella necessità di affiancare all'attività didattica anche la produzione artistica e la ricerca. A partire dagli anni '90, il Conservatorio di Padova ha prodotto rassegne concertistiche stabili, sia in collaborazione con le principali istituzioni del territorio, sia in autonomia, offrendo al pubblico

anche alcune Opere in prima esecuzione mondiale in tempi moderni come *“Il mondo della Luna”*, della quale è stato pubblicato un CD-ROM, e *“La Clemenza di Tito”* di Baldassarre Galuppi.

Per alcuni anni l’Orchestra e il Coro del Conservatorio si sono esibiti, nel corso del periodo natalizio e pasquale, in concerti a carattere sacro nella Cattedrale di Padova. I brani più rappresentativi dei programmi eseguiti sono stati raccolti in un CD Live pubblicato nel 2008 con la collaborazione dei docenti e degli studenti del primo triennio accademico di “Tecnico di Sala di Registrazione”. Nel 2000 è stato pubblicato il CD “Concerto del Grande Giubileo del 2000” in cui si sono esibiti, sotto la Direzione del M° Claudio Scimone, l’Orchestra del Conservatorio ma soprattutto due illustri ex-allievi, il Soprano Mara Zampieri e il Tenore Giuseppe Giacomini. Nel 2011 è stato edito un doppio CD del gruppo “Art percussion ensemble” della scuola di percussioni di Massimo Pastore.

Dal 2007 al 2010 il Conservatorio ha promosso, in collaborazione con il Comune di Padova e l’Orchestra di Padova e del Veneto, una partnership con il Bachchor di Friburgo (città gemellata con Padova) che ha condotto alla realizzazione di quattro programmi, eseguiti più volte in Italia e in Germania: la *IX Sinfonia* di Beethoven, un programma dedicato a brani di autori del Romanticismo italiano e tedesco, il *Requiem Tedesco* di Brahms e la Sinfonia nr. 2 *Lobgesang* di Mendelssohn. A tali progetti hanno preso parte 80 allievi e 5 docenti del Conservatorio.

L’apertura a esperienze di carattere internazionale viene considerata un punto qualificante da implementare, in funzione di una moderna formazione dei giovani musicisti. In tale ambito, il Programma Erasmus e la mobilità internazionale rivestono un’importanza particolare, incrementata sempre più attraverso nuovi accordi intrapresi con alcune prestigiose istituzioni (vd. Allegato).

Dall'anno accademico 2011/12 il Conservatorio di Padova ha aderito al progetto *Working with Music*, che riunisce un gruppo di istituzioni all'interno del Programma per l'apprendimento permanente "Leonardo da Vinci", offrendo Borse di studio per attività di tirocinii professionali in tutta Europa a studenti che abbiano conseguito il diploma di I o II livello accademico.

Vanno inoltre citate le numerose convenzioni con finalità didattica stipulate con scuole o altre istituzioni pubbliche e private, prima tra tutte quella con l'Università degli Studi di Padova, sia per gli aspetti didattici sia per quelli amministrativi. Con tale Istituzione sono attualmente possibili scambi e condivisioni di importanti attività, ad integrazione dell'offerta formativa, in particolare per la Scuola di Musica Elettronica (Corsi triennali ad indirizzo compositivo e ad indirizzo di "Tecnico di sala di registrazione"), che collabora con il DEI e con il Centro di Sonologia computazionale dell'Università, e per la Scuola di Didattica della musica (corso triennale di "Metodologie e tecniche musicali per le disabilità"). La convenzione con la Biblioteca Italiana per ciechi "Regina Margherita" viene a supporto della storica competenza presente nel Conservatorio di Padova riguardo la scrittura musicale in Braille.

Sono inoltre continue le collaborazioni con Associazione Veneta Amici della Musica (AVAM), Amici della Musica di Padova, Orchestra di Padova e del Veneto, Centro d'Arte dell'Università di Padova, Archivio Guido Alberto Fano di Venezia, Ex Novo Ensemble di Venezia.

Da segnalare inoltre la partnership nell'ambito della Computer Music con l'Università di Berklee-Boston (USA).

Nel campo della ricerca, va segnalato il Progetto SAMPL (Sound and Music Processing Lab), sviluppato nel triennio 2009-2012 con il contributo della Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo e volto all'acquisizione di

materiali tecnici e allo studio di nuovi linguaggi musicali: è stato affidato al docente e ad uno staff di specialisti di Musica Elettronica, in collaborazione con il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e il Centro di Sonologia Computazionale dell'Università di Padova. Il Conservatorio ha sostenuto la continuazione del progetto attraverso un'intensa attività di produzione concertistica, anche in collegamento con docenti e studenti interessati alla musica elettronica e alla musica del Novecento, permettendo la realizzazione di concerti in collaborazione con il Centro d'Arte dell'Università di Padova e con il progetto "Suona Francese" dell'Ambasciata di Francia, che ha fatto realizzare nell'Auditorium di Padova un evento con la presenza e le musiche del compositore Tristan Murail e di 18 musicisti francesi. Infatti, grazie all'acquisizione di attrezzature di altissima tecnologia mediante il progetto SAMPL, l'Auditorium Pollini è tra i pochissimi in Italia a presentare le caratteristiche necessarie utili a tali esecuzioni.

Il Conservatorio di Padova è uno dei soci fondatori del primo Consorzio Regionale tra Conservatori presente in Italia. Nell'ambito del Consorzio sono state realizzate, col supporto della Regione Veneto, attività di formazione e produzione di altissimo livello quali l'Orchestra Regionale dei Conservatori del Veneto (dal 2001) e gli *stages* orchestrali di musica antica affidati nel 2007 a Ton Koopman e nel 2008 a Christopher Hogwood, con sede nella palladiana "Villa Contarini" di Piazzola sul Brenta. Nel 2009 e nel 2010 si sono realizzati due *stages* diretti da Roy Goodman, coronati da varie esecuzioni del repertorio in ambito regionale. Nel 2011 e nel 2012 l'iniziativa si è ripetuta sotto la direzione di Alfredo Bernardini. Per il Consorzio dei Conservatori del Veneto, è stata ospitata a Padova, nel luglio 2012, la decima edizione dell'Orchestra Regionale dei Conservatori del Veneto, per una settimana di prove e per il concerto finale in Auditorium.

IL CONSERVATORIO POLLINI OGGI

Il Conservatorio Pollini ha una sede storica, in via Eremitani 18 – Padova e una sede staccata, in via Bertacchi 15 - Padova.

Presso la sede storica, prestigiosa ma indubbiamente non pienamente adeguata al numero degli studenti che è sensibilmente cresciuto nel tempo, sono presenti:

- o trenta aule (15 aule sono, invece, presenti nella sede staccata; 3 in più rispetto all'anno precedente grazie alla ristrutturazione e riadattamento della ex casa del custode),
- o gli uffici direzionali e amministrativi,
- o un Auditorium con 546 posti,
- o una collezione di strumenti storici,
- o una Biblioteca con un fondo storico, 50.000 volumi (spartiti e libri), 1120 dischi 78 giri, 1680 dischi 33 giri, 1420 tra CD, cassette e videocassette.

Relativamente alla Biblioteca, il Conservatorio Pollini è sede di una delle 18 importanti biblioteche del territorio con cui l'Università degli studi di Padova ha stretto una convenzione, al fine di partecipare al progetto di catalogazione del Servizio Bibliotecario Nazionale. Questo progetto si propone di fornire un servizio di livello nazionale che si basa sulla gestione di un catalogo collettivo in linea e sulla condivisione delle risorse ai fini dell'accesso ai documenti.

Il Servizio Bibliotecario Nazionale (SBN) è la rete delle biblioteche italiane promossa dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali con la cooperazione delle Regioni e dell'Università. Aderiscono a SBN biblioteche statali, di enti locali, universitarie, di accademie e istituzioni pubbliche e private operanti in diversi settori disciplinari: 1813 biblioteche partecipano a SBN, raggruppate in Poli locali. Il Conservatorio Pollini fa parte del Polo Universitario Veneto –

PUV -, in convenzione con il Centro Bibliotecario di Ateneo dell'Università di Padova; i Poli sono a loro volta collegati al sistema Indice SBN, nodo centrale della rete, che contiene il catalogo collettivo delle biblioteche della rete. Il progetto del Conservatorio Pollini, attivato verso la fine del 2001, nell'a.a. 2011/12 è stato incentivato dall'istituzione di una Borsa di studio e ricerca per uno studente preparato a svolgere attività di catalogazione in SBN. Il progetto è inoltre sostenuto dall'attribuzione di un finanziamento per la Biblioteca a parte della Regione del Veneto, Sezione Beni culturali.

Il Conservatorio Pollini si distingue, tra le altre, per alcune iniziative di produzione, quali:

- o i “Sabati del Conservatorio”, ciclo di concerti arrivato alla quattordicesima edizione, che prevede la collaborazione di docenti e allievi. Nell'Anno Accademico 2011/12 si sono svolti sei concerti, dedicati a varie tematiche e a diversi stili musicali;
- o La giornata denominata “Pollini Day”, con concerto di Coro e Orchestra del Conservatorio per l'inaugurazione dell'anno accademico;
- o I Concerti degli allievi: sono gli appuntamenti denominati “Musica in città”, svolti, oltre che presso l'Auditorium Pollini, in prestigiose sale cittadine, per consentire una presenza diretta nel contesto della città di Padova;
- o Masterclass e seminari con docenti di fama internazionale, dedicati a particolari aspetti della letteratura strumentale o alle proposte innovative nel campo della Didattica musicale.

Per realizzare le iniziative di produzione si sono costituiti all'interno del Conservatorio alcuni gruppi ‘fissi’, identificati nel Piano d'Indirizzo come “Soggetti riconosciuti”. I principali sono:

- o l'Ensemble "I Polli(ci)ni": è un ensemble formato esclusivamente da allievi del Conservatorio di età compresa tra i sette e i sedici anni che frequentano il periodo inferiore degli studi. La partecipazione all'orchestra è volontaria e non prevede selezioni o limiti tranne, appunto, quelli di età. L'attività dell'orchestra si svolge regolarmente durante l'anno scolastico, in periodi stabiliti, sotto la guida dei responsabili del progetto per preparare il repertorio che verrà eseguito in occasione di concerti esterni, dei saggi o delle lezioni-concerto per le scuole. Le motivazioni che hanno spinto il Dipartimento "Strumenti a Corda" a promuovere e sostenere il progetto di un'orchestra giovanile hanno una duplice valenza: da un lato si introducono molto presto gli allievi più giovani alla disciplina del lavoro d'orchestra. Dall'altro, con l'attività pubblica dell'orchestra, si favorisce l'opera di divulgazione dello studio della musica nei confronti dei più giovani, che si sentono maggiormente coinvolti dalla giovane età dei musicisti impegnati nelle esecuzioni. Dal punto di vista prettamente formativo si è convenuto che il lavoro di insieme - con le sue particolari esigenze, come l'attenzione rivolta all'ascolto, la coordinazione, l'autocontrollo - avrebbe avuto positive ricadute sulle abilità tecniche personali e sulla maturazione della personalità. L'orchestra rappresenta inoltre un'occasione preziosa per instaurare relazioni interpersonali difficilmente attuabili nello spazio ristretto delle lezioni individuali previste nell'ordinario piano di studi. Nell'Anno Accademico 2011/12 i Pollicini hanno tenuto numerosi concerti pubblici e svolto un Campus estivo di una settimana nel mese di Settembre.
- o L'Orchestra a Plettro: dall'A.A. 2009-2010 si è costituita l'Orchestra a Plettro. Nata con l'intento di approfondire la conoscenza del repertorio cameristico e di sviluppare la capacità di vivere le dinamiche orchestrali, l'Orchestra si avvale della collaborazione delle classi di Chitarra, di Contrabbasso e di Clavicembalo e dei migliori allievi di altre classi in veste solistica.

Il repertorio spazia dalla musica barocca agli autori contemporanei, da musiche originali a trascrizioni, cercando inoltre di sensibilizzare la produzione di nuove composizioni.

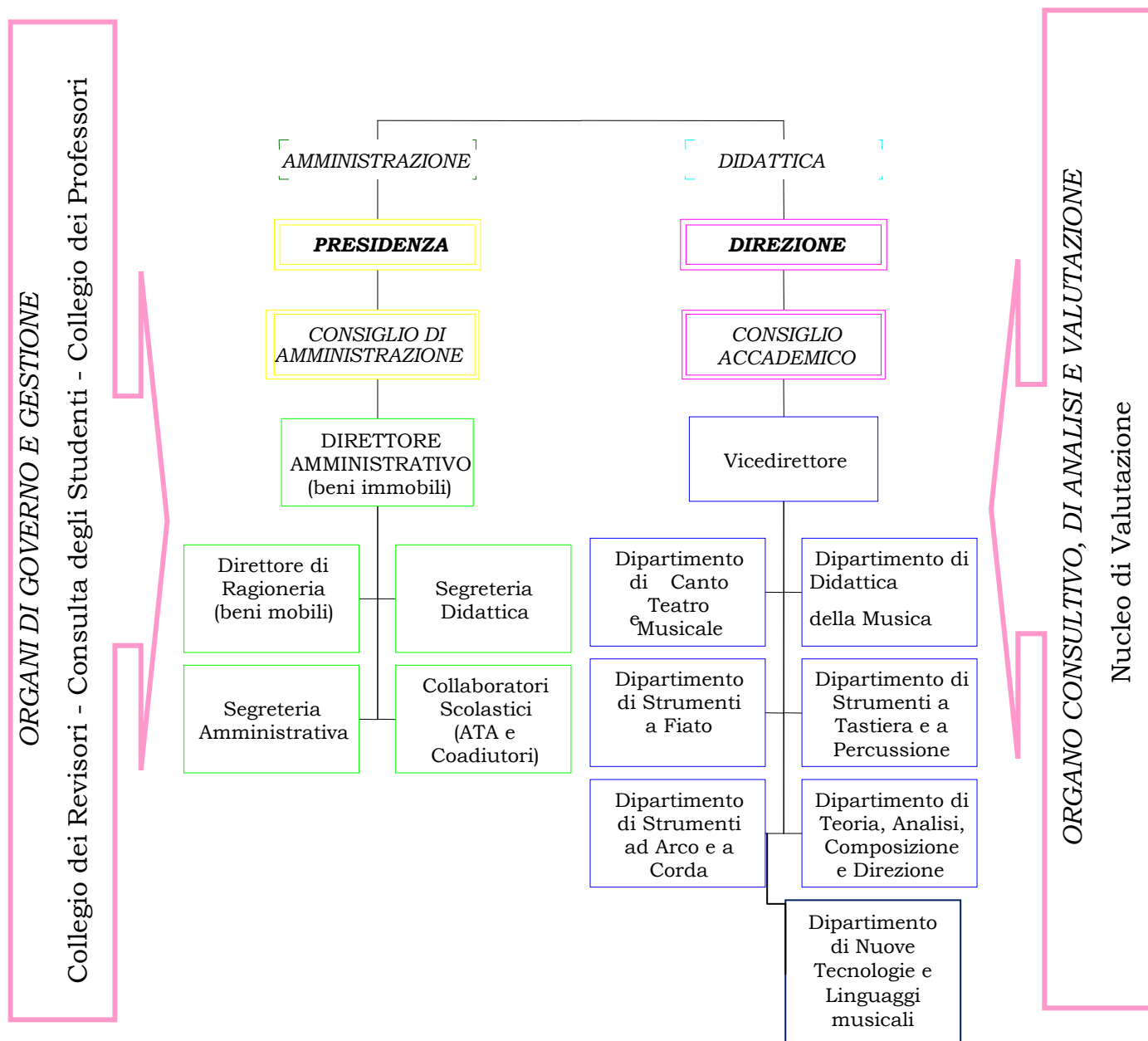
L'organico prevede mandolini, mandole, chitarre, contrabbasso e clavicembalo. Nel giugno 2012 l'Orchestra si è fatta promotrice e ha partecipato all'iniziativa di un concerto per il centenario della nascita del M° Giuseppe Anedda, con la partecipazione di tre orchestre a plettro, presso l'Auditorium di Padova.

Direttore e responsabile è la docente di Mandolino, prof.ssa Dorina Frati.

- o Il Gruppo di percussioni “Art Percussion Ensemble”: costituitosi nella Scuola di Strumenti a Percussione del Conservatorio di Padova e diretto da Massimo Pastore, l'Ensemble ha già al suo attivo una qualificata attività concertistica svoltasi a Padova (anche assieme al Nuovo Gruppo Italiano di Percussioni), a Portogruaro (Festival Internazionale di musica da camera 2000), a Sappada (nell'ambito delle Vacanze Musicali 2004), e a Rovigo, Verona, Bolzano (nell'ambito della Seconda edizione internazionale delle Giornate della Percussione 2001) con il solista di fama internazionale Ney Rosauro. Nel 2006 l'Ensemble è stato invitato dagli Amici della Musica di Padova all'esecuzione di ‘Les Noces’ di Igor Stravinskij. I componenti dell'Ensemble suonano attivamente con varie formazioni cameristiche e orchestre tra cui la RAI di Torino, l'Opera di Roma, l'Orchestra di Padova e del Veneto, l'Orchestra di Fiesole, l'Orchestra Regionale dei Conservatori del Veneto. Nel luglio 2012 il gruppo ha partecipato a Cracovia all'Erasmus Intensive Course “Fundamentals of anthropometrics and stage presence techniques in percussion performance”, in cui erano coinvolte anche l'Accademia Musicale di Cracovia, la Hochschule für Musik di Freiburg, il Conservatorio Superiore di musica di Valencia.

Parte consistente dell'attività è rivolta alla divulgazione della musica per percussioni nelle scuole.

2. ORGANIGRAMMA DEL CONSERVATORIO POLLINI



3. L'OFFERTA FORMATIVA DEL CONSERVATORIO POLLINI NELL'A.A. 2012/2013

Premessa

Il Conservatorio di musica “Cesare Pollini” di Padova, sulla base dei DD.MM. n. 90, 124 e 154 del 2009, ha proposto l'attivazione a partire dall'Anno Accademico 2010-2011 dei **Trienni di Diploma di I livello accademico di nuovo ordinamento**. I relativi piani di offerta formativa sono stati approvati dal CNAM e autorizzati dal MIUR con decreto della Direzione Generale a firma del Ministro in data 11 ottobre 2010.

Inoltre, secondo quanto stabilito dalla legge di Riforma delle istituzioni dell'Alta formazione artistica musicale e coreutica, n. 508/99, art. 2, comma 8, lettera d) e dal DPR n. 212/2005, art. 12, comma 4, il Conservatorio istituisce e organizza un'offerta formativa relativa a **corsi di fascia pre-accademica** – già denominati anche “corsi di formazione musicale di base” -, con l'obiettivo di formare le competenze adeguate per l'ingresso ai corsi accademici di primo livello.

I **corsi tradizionali** e i **corsi triennali di I livello attivati in via sperimentale nel previgente ordinamento** proseguiranno fino ad esaurimento.

All'offerta di cui sopra si aggiungono i **Bienni specialistici sperimentali, i Corsi Liberi**.

L'offerta formativa del Conservatorio Pollini è consultabile anche su www.university.it, il portale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, creato appositamente per accompagnare gli studenti nel loro percorso di studi.

3.1 CORSI DI FASCIA PRE-ACCADEMICA

I corsi pre-accademici (denominati anche “corsi di formazione musicale di base”), promossi con l’obiettivo di formare le competenze adeguate per l’ingresso ai corsi accademici di primo livello, sono articolati in tre livelli di competenza da acquisire tramite frequenza e/o esami:

- LIVELLO A (inferiore – durata 3 anni di norma¹)
- LIVELLO B (medio – durata 2 anni di norma)
- LIVELLO C (avanzato – durata 3 anni di norma)

commisurabili orientativamente ai periodi di studi inferiore e medio (o inferiore e superiore per i corsi di durata inferiore ai 10 anni) dei corsi tradizionali (di cui al paragrafo successivo). L’accesso ai corsi di fascia pre-accademica non prevede limiti di età.

La Tabella A indica i corsi di fascia pre-accademica attivati negli Anni Accademici 2010/2011, 2011/2012 e 2012/2013 che sostituiscono i preesistenti Corsi tradizionali di fascia medio-inferiore. Nell’ultimo anno gli iscritti a tali corsi risultano aumentati del 46,2% (totale n=152). Il numero di iscritti maggiore si riscontra per lo strumento del Pianoforte (n=33), seguito dal violino (n=19), dall’organo e composizione organistica (n=14) e dal clarinetto (n=14).

¹ In presenza di particolari talenti e capacità di studio la durata di ogni livello può ridursi fino a un solo anno. In caso di mancato raggiungimento delle competenze indicate nei tempi ordinari previsti, lo studente, su proposta del professore, può frequentare per ciascun livello un ulteriore anno, al fine di completare la propria preparazione.

Tabella A. Corsi di fascia pre-accademica

Strumento	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13	Variaz. 2012/13 – 2011/12
Arpa	3	4	5	+1
Canto	3	5	6	+1
Chitarra	2	2	2	-
Clarinetto	7	9	14	+5
Composizione	1	11	10	-1
Contrabbasso	3	5	6	+1
Corno	1	1	2	+1
Fagotto	1	3	3	-
Flauto	Nessun iscritto	2	5	+3
Flauto dolce	2	2	3	+1
Mandolino	2	2	3	+1
Direzione di coro e comp. Corale	Nessun iscritto	Nessun iscritto	1	+1
Oboe	3	2	4	+2
Organo e comp. organistica	5	7	14	+7
Pianoforte	17	22	31	+9
Saxofono	3	3	4	+1
Strumenti a percussione	3	2	3	+1
Tromba	5	6	4	-2
Trombone	Nessun iscritto	Nessun iscritto	3	+3
Viola	2	2	5	+3
Violino	5	12	20	+8
Violoncello	Nessun iscritto	2	4	+2
Totale iscritti	68	104	152	+46,2%

Fonte dati: MIUR – BD AFAM

3.2 CORSI TRADIZIONALI (ad esaurimento)

I corsi tradizionali sono percorsi ad esaurimento basati sulla preesistente normativa dei Conservatori per garantire il termine degli studi a coloro che sono già iscritti. La Tabella B indica i corsi tradizionali ancora attivi e la relativa durata con le suddivisioni in periodi.

Tabella B. Corsi tradizionali (ad esaurimento) attivi nell'A.A. 2012-2013

CORSI TRADIZIONALI	Durata Periodo Inferiore	Durata Periodo Medio	Durata Periodo Superiore	Durata Totale
ARPA	7	-	2	9
CANTO	3	-	2	5
CHITARRA	5	3	2	10
CLARINETTO	5	-	2	7
COMPOSIZIONE	4	3	3	10
CONTRABBASSO	5	-	2	7
CORNO	4	-	2	6
FAGOTTO	5	-	2	7
FLAUTO	5	-	2	7
FLAUTO DOLCE	5	-	2	7
MANDOLINO	4	-	3	7
MUSICA CORALE E DIREZIONE DI CORO	4	-	3	7
OBOE	5	-	2	7
ORGANO E COMPOSIZIONE ORGANISTICA	5	3	2	10
PIANOFORTE	5	3	2	10
SASSOFONO	5	-	2	7
STRUMENTI A PERCUSSIONE	5	-	3	8
TROMBA	4	-	2	6
TROMBONE	4	-	2	6
VIOLA	5	3	2	10
VIOLINO	5	3	2	10
VIOLONCELLO	5	3	2	10

Fonte dati: Segreteria didattica Conservatorio

3.3 CORSI TRIENNALI DI DIPLOMA ACCADEMICO DI I LIVELLO

Il Triennio Accademico di I livello sostituisce, aggiorna e integra la formazione musicale prevista negli ultimi anni del corrispondente percorso medio-superiore dei corsi di vecchio ordinamento del Conservatorio.

Il Triennio rilascia il **Diploma Accademico di primo livello**, equiparato al Diploma dei Corsi di vecchio ordinamento del Conservatorio di Musica e alla Laurea di I livello rilasciata dall'Università.

L'ordinamento didattico-formativo di ogni corso è strutturato sulla base delle Tabelle A e B allegate al D.M. 124/2009.

Il corso si articola in complessivi 180 crediti formativi, suddivisi in:

- a) attività formative di base
- b) attività formative caratterizzanti
- c) attività formative integrative o affini
- d) attività formative a scelta dello studente
- e) attività formative relative alla prova finale e alla conoscenza della lingua straniera.

Per conseguire il Diploma accademico di I livello, lo studente deve sostenere la prova finale e acquisire i complessivi 180 crediti secondo lo schema dell'offerta formativa proposta e il personale Piano di studio approvato.

Il Diploma accademico di I livello consente l'accesso a corsi di Diploma accademico di II livello (in Conservatorio o all'Università), a corsi di specializzazione e master.

Requisiti di ammissione

- possesso di un Diploma di Istruzione secondaria superiore o di altro titolo di studio equivalente conseguito all'estero;
- superamento dell'esame di ammissione.

Come previsto dalla normativa ministeriale, possono essere ammessi al Triennio di I livello studenti con spiccate capacità ancorché privi del Diploma di istruzione secondaria superiore, da conseguire comunque prima del Diploma accademico.

Per ogni corso è predisposto un programma per l'esame di ammissione volto ad accertare adeguate competenze teorico-pratiche. In assenza del possesso di adeguati titoli del vecchio ordinamento (quali la Licenza di Teoria e Solfeggio) l'esame di ammissione verterà anche sull'accertamento del possesso di adeguate conoscenze musicali di base. Potranno essere riconosciuti come crediti formativi ulteriori conoscenze ed esami sostenuti presso la stessa o altre istituzioni, purché connessi con il corso richiesto. Non sono previsti limiti d'età per l'accesso.

Dall'A.A. 2011/12 la riforma dell'Università (L.240 del 30/12/10, art.29 c.21) consente agli studenti la contemporanea iscrizione ai corsi di studio Universitari e agli Istituti Superiori di Studi Musicali e Coreutici. Attualmente stanno usufruendo di questa possibilità 6 iscritti del Conservatorio. Il Decreto del 28/09/11 regola la contemporanea iscrizione stabilendo che le attività formative svolte dallo studente per ciascun anno accademico nelle due istituzioni e l'acquisizione dei relativi crediti formativi, non possono superare il limite complessivo di 90 per anno, fatti salvi quelli conseguiti per le discipline valutabili in entrambi gli ordinamenti.

La Legge 24 dicembre 2012 n. 228 (legge di Stabilità 2013), in vigore da 1° gennaio 2013, sancisce l'equipollenza dei diplomi accademici di I livello rilasciati dagli Istituti AFAM alle lauree appartenenti alla classe L-3 (discipline della arti figurative, della musica, dello spettacolo e della moda).

La Tabella C indica i corsi Triennali di Diploma Accademico di Primo Livello attivati nell'A.A. 2010/11, nell'A.A. 2011/12 e nell'A.A. 2012/13.

Tabella C. Elenco dei corsi Triennali di Diploma Accademico di Primo Livello attivati

Strumento	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	di cui al 1° anno	A.A. 2012/13	di cui al 1° anno	Variazione 12/13 – 11/12
DCPL01 - Arpa	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL03 - Basso elettrico	3	5	2	5	2	-
DCPL05 - Batteria e Percussioni jazz	4	9	5	14	4	+5
DCPL06 - Canto	6	5	2	9	4	+4
DCPL09 - Chitarra	1	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL10 - Chitarra jazz	7	10	4	11	5	+1
DCPL11 - Clarinetto	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL14 - Clavicembalo e tastiere storiche	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL15 - Composizione	2	1	-	3	2	+2
DCPL16 - Contrabbasso	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL17 - Contrabbasso jazz	1	1	-	1	-	-
DCPL19 - Corno	<i>nessun iscritto</i>	1	1	1	-	-
DCPL21 - Didattica della Musica - Metodol. della didattica e della comunic. mus.	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL21 - Didattica della Musica – Metodol. e tecniche mus. per le disabilità	10	13	3	12	2	-1
DCPL33 - Direzione di coro e comp. corale	<i>nessun iscritto</i>	1	1	2	1	+1
DCPL24 - Fagotto	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-

Strumento	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	di cui al 1° anno	A.A. 2012/13	di cui al 1° anno	Variazione 12/13 – 11/12
DCPL27 - Flauto	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL28 - Flauto dolce	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	1	1	+1
DCPL32 - Mandolino	1	2	1	2	-	-
DCPL34 - Musica elettronica -compositivo	6	11	30	20	35	+9
DCPL34 - Musica elettronica – Tecnico di Sala di registrazione	31	52		67		+15
DCPL36 – Oboe	<i>nessun iscritto</i>	1	1	<i>nessun iscritto</i>	-	-1
DCPL38 – Organo	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL39 – Pianoforte	9	14	4	16	5	+2
DCPL40 – Pianoforte jazz	6	4	-	5	3	+1
DCPL41 – Saxofono	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	1	1	+1
DCPL42 – Saxofono jazz	2	3	2	3	-	-
DCPL44 – Strumenti a percussione	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL46 – Tromba	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL47 – Tromba jazz	2	1	-	1	-	-
DCPL49 – Trombone	<i>nessun iscritto</i>	1	1	1	-	-
DCPL52 – Viola	<i>nessun iscritto</i>	<i>nessun iscritto</i>	-	<i>nessun iscritto</i>	-	-
DCPL54 – Violino	<i>nessun iscritto</i>	2	1	3	1	+1
DCPL57 – Violoncello	1	1	-	2	1	+1
Totale iscritti	92	138	59	180	67	+30,4%

Fonte dati: BD AFAM – MIUR

3.4 ALTRI CORSI ATTIVI NELL'A.A. 2012/2013

- **Trienni sperimentali del previgente ordinamento:**
 - Tecnico del suono e di sala di registrazione
- **Bienni sperimentali di II livello accademico in Discipline musicali –**
Indirizzo interpretativo-compositivo: Canto; Chitarra; Composizione;
Flauto; Organo; Pianoforte; Sassofono; Strumenti a percussione; Viola,
Violino.
- **Bienni di abilitazione alla didattica**

Requisiti di ammissione dei corsi biennali

possesso di Laurea o Diploma accademico di I livello o altro titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto idoneo.

- **Corsi Liberi.**

4. I DIPARTIMENTI NELL’A.A. 2012/2013 DEL CONSERVATORIO POLLINI

Dipartimento di Canto e Teatro Musicale	Accompagnatore al Pianoforte
	Arte Scenica
	Canto
	Letteratura Poetica e Drammatica
Dipartimento degli Strumenti a Fiato	Clarinetto
	Corno
	Flauto
	Flauto Dolce
	Fagotto
	Musica d'Insieme per Strumenti a Fiato
	Oboe
	Sassofono
Dipartimento degli Strumenti a Tastiera e Percussione	Tromba e Trombone
	Clavicembalo
	Musica da Camera
	Organo Complementare e Canto Gregoriano
	Organo e Composizione Organistica
	Pianoforte principale
	Pianoforte complementare
Dipartimento degli Strumenti ad Arco e Corda	Strumenti a percussione
	Arpa
	Chitarra
	Contrabbasso
	Mandolino
	Musica d'Insieme per Strumenti ad Arco (Quartetto)
	Viola
	Violino
Dipartimento di Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	Violoncello
	Composizione
	Cultura Musicale Generale
	Esercitazioni Corali
	Esercitazioni Orchestrali
	Lettura della Partitura
	Musica Corale e Direzione di Coro
	Storia della Musica e Storia ed Estetica Musicale
	Teoria, Solfeggio e Dettato Musicale
Dipartimento di Didattica della Musica	Bibliotecario
	Direzione di Coro e Repertorio Corale per Didattica della Musica
	Elementi di Composizione per Didattica della Musica
	Pedagogia Musicale per Didattica della Musica
	Pratica della Lettura Vocale Pianistica per Didattica della Musica
Dipartimento di Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	Storia della Musica per Didattica della Musica
	Jazz
	Musica Elettronica

5. IL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL CONSERVATORIO POLLINI

Il Nucleo di Valutazione del Conservatorio Pollini è stato nominato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 14 settembre 2010 e si è insediato il 26 gennaio 2011.

Il Nucleo di Valutazione risulta composto come segue:

- ✓ Dott. Romano Astolfo (esperto esterno e Presidente),
- ✓ Dott.ssa Simonetta Sagramora (esperto esterno),
- ✓ Prof.ssa Marina Malavasi (esperto interno).

Il Conservatorio Pollini ha individuato il Nucleo di Valutazione all'interno del proprio Statuto (approvato dal MIUR con Decreto Dirigenziale n. 402 del 3 ottobre 2005), come si evince dall'art. 8 di seguito riportato:

Articolo 8 - Il Nucleo di Valutazione.

1. Il Nucleo di Valutazione, costituito con delibera del Consiglio di Amministrazione sentito il Consiglio Accademico, è formato da tre componenti aventi competenze differenziate di cui due scelti tra esperti esterni, anche stranieri, di comprovata qualificazione nel campo della valutazione ed il terzo tra i professori del Conservatorio in possesso di comprovata esperienza scientifica ed organizzativa;
2. Il Nucleo di Valutazione verifica la rispondenza dei risultati agli obiettivi. In particolare:
 - a. ha compiti di valutazione dei risultati dell'attività didattica e scientifica e del funzionamento complessivo del Conservatorio, verificando, anche mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, l'utilizzo ottimale delle risorse;

- b. redige una relazione annuale sulle attività e sul funzionamento del Conservatorio sulla base di criteri generali determinati dal Comitato per la valutazione del sistema universitario sentito il CNAM; la relazione è trasmessa al Ministero nonché per conoscenza al Presidente e al Direttore del Conservatorio entro il 31 marzo di ogni anno e costituisce il quadro di riferimento per l'assegnazione da parte del Ministero di contributi finanziari;
 - c. acquisisce periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti sulle attività didattiche, dandone conto nella relazione annuale di cui alla lettera b).
3. Il Conservatorio assicura al Nucleo di Valutazione l'autonomia operativa, il diritto di accesso ai dati ed alle informazioni necessarie, nonché la pubblicità e la diffusione degli atti nel rispetto della normativa a tutela della riservatezza.

I compiti assegnati dallo Statuto al Nucleo di Valutazione evidenziano la necessità di acquisire delle informazioni al fine di poter formulare una relazione sull'attività e sul funzionamento del Conservatorio. In questa logica, il precedente Nucleo di Valutazione ha realizzato un importante lavoro di riflessione, definendo una serie di indicatori e altre informazioni quantitative e qualitative utili per avviare un sistema di rilevazione delle *performance* del Conservatorio.

Poiché valutare non significa solo “misurare” ma anche “formulare un giudizio”, diviene fondamentale poter confrontare i dati raccolti ad ogni relazione non solo con quelli degli anni precedenti (in una logica di analisi del *trend* temporale di evoluzione del Conservatorio patavino), ma anche con dati analoghi rilevati in modo omogeneo su altre strutture che operano nel medesimo campo ad esempio a livello regionale e nazionale, in una logica di *benchmarking*, per individuare le *performance* migliori a cui fare riferimento per migliorare la propria organizzazione.

A tal proposito giova ricordare come il MIUR, nell'apposito sito internet dell'Alta Formazione Artistica e Musicale (AFAM) raccoglie dall'anno della Riforma del Sistema (L.508/99) e rende disponibile, sotto la voce Argomenti/Statistiche, l'intera Banca dati dell'AFAM, che può rappresentare utili indicazioni per soggetti interni ed esterni delle Istituzioni. Si conferma, in particolare, la necessità di coerenza dei dati della Relazione con i dati disponibili attraverso le Banche Dati AFAM, la cui valorizzazione favorisce, come anticipato, anche la possibilità di operare dei confronti con Istituzioni analoghe (ad es. con il dato complessivo del Consorzio dei Conservatori Veneti e con il dato nazionale).

Il lavoro del Nucleo di Valutazione insediatosi con l'A.A. 2010-2011 ha fatto tesoro dei risultati conseguiti dal precedente Nucleo di Valutazione trovando una organizzazione già sensibilizzata rispetto alla necessità di raccolta dati necessari alla redazione della Relazione Annuale e individuando, in prima battuta, come possibili aree di miglioramento:

- a) l'elaborazione di alcuni indicatori di sintesi, oltre ai dati analitici, che favoriscano la disponibilità agli organi di governo del Conservatorio di un cruscotto sintetico di indicatori per esperire le proprie valutazioni;
- b) la valorizzazione dei dati disponibili attraverso le Banche Dati AFAM, anche rispetto alla possibilità di operare dei confronti con Istituzioni analoghe;
- c) la valorizzazione degli indicatori relativi alla produzione artistica del Conservatorio (iniziative realizzate, soggetti coinvolti nella realizzazione, partecipazione).

In linea con le ultime Relazioni Annuali, si è quindi pensato di rappresentare il Conservatorio Pollini attraverso alcuni indicatori, tenendo conto delle risorse a disposizione e del modo in cui tali risorse vengono trasformate in prodotti e infine del contesto in cui l'istituzione si trova a operare.

In linea con le indicazioni contenute nella precedente relazione, il principale elemento di novità di questa relazione è rappresentato dalla presentazione dei risultati dell'indagine di soddisfazione dell'utenza condotta ad inizio 2013 attraverso una rilevazione tramite web su tutti gli allievi e/o loro genitori se con meno di 14 anni

Al fine di facilitare la lettura e l'aggregazione degli indicatori, si è ritenuto di limitare il numero degli stessi, individuando alcuni indicatori di risultato, di risorse e di processo.

L'obiettivo finale è individuare una *modalità sistematica, pianificata e documentata di raccolta dati* funzionale all'individuazione dei punti di forza e di debolezza dell'organizzazione interna al Conservatorio Pollini e, di conseguenza, intraprendere *percorsi di crescita condivisa* orientati all'ottimizzazione del rapporto efficacia/efficienza delle risorse umane e strutturali impiegate.

Il periodo preso in considerazione per la raccolta dei dati degli indicatori copre il periodo che va dall' A.A. 2004/2005 all'ultimo A.A. 2012/2013 (ad eccezione di alcuni dati non ancora disponibili).

Legenda relativa alle tabelle che seguono:

- CT: Corsi Tradizionali
- PA: Corsi Pre - Accademici
- T: Corsi Triennali di Diploma Accademico di I livello
- CS: Corsi Sperimentali
- B: Corsi Biennali di Diploma Accademico di II livello
- Evidenziato su sfondo GIALLO: dato complessivo

6. INDICATORI DI RISULTATO

Gli indicatori di risultato proposti in questa relazione dal Nucleo di Valutazione si articolano come segue:

- o *numero di diplomati per anno solare* nei corsi attivati (Tabella 1);
- o *capacità di attrazione*, rappresentato dalla variazione delle iscrizioni nell'anno accademico considerato rispetto alle iscrizioni dell'anno precedente (Tabella 2) e dal numero di domande di ammissione presentate (Tabella 2A e Tabella 2B);
- o *produzione artistica* del corpo docente del Conservatorio (esibizioni eseguite, lavori pubblicati,...) (Tabella 3) e congedi artistici (Tabella 4)

L'ispezione della Tabella 1 e dei grafici successivi evidenzia un trend altalenante del numero dei diplomati nel periodo dal 2004 al 2012 che risente decisamente del peso dei diplomi conseguiti nei corsi accademici di II livello finalizzati alla formazione di docenti (Bienni abilitanti).

Il numero dei diplomati del Conservatorio Pollini risulta leggermente inferiore rispetto alla media dei diplomati del Consorzio dei Conservatori Veneti e invece tendenzialmente al di sotto della media dei diplomati nei Conservatori italiani.

Nel 2012 il numero dei diplomati nel Conservatorio Pollini registra un calo di quasi il 30% spiegabile con l'esaurimento dei diplomati nei bienni abilitanti che risultano incidere in modo consistente sull'andamento dei diplomi.

Un andamento analogo si osserva a livello regionale e nazionale.

Sempre con riferimento agli indicatori di risultato, anche in questa relazione annuale non si trovano indicazioni di carattere occupazionale per la verifica, da parte del Conservatorio, della coerenza dell'inserimento lavorativo dei propri diplomati. A partire dalla prossima relazione dovrebbe essere possibile valorizzare anche i dati forniti dal Consorzio ALMALAUREA a cui il Conservatorio ha aderito con la sottoscrizione della convenzione avvenuta nei primi mesi del 2012 che, attraverso l'indagine occupazionale, permette di avere una rilevazione sistematica ed articolata degli esiti occupazionali rispettivamente a uno, tre e cinque anni dalla conclusione degli studi e, nuovamente, anche la disponibilità di dati di confronto con altri Conservatori aderenti ad ALMALAUREA. L'adesione ad ALMALAUREA, inoltre, rende più facilmente disponibili al Conservatorio anche informazioni di natura formativa (non ultima anche una valutazione dell'esperienza didattica) e socio-demografica sugli iscritti e sui diplomati.

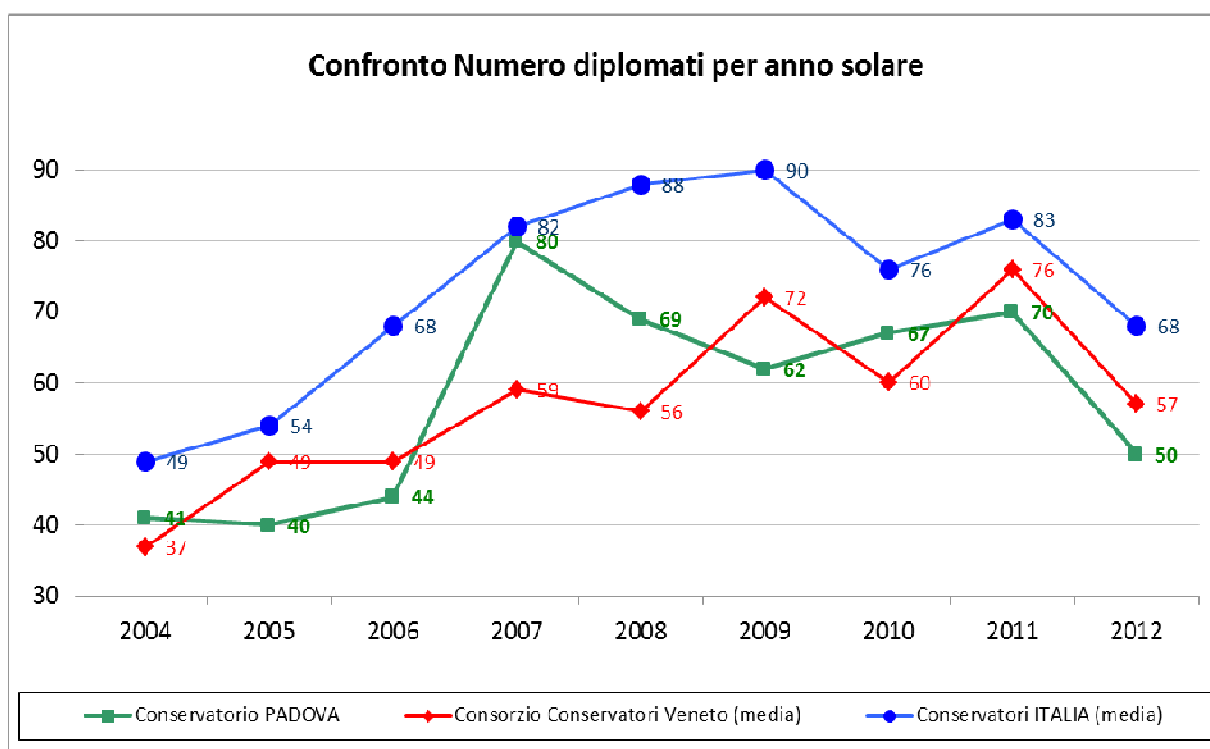


TABELLA 1: Efficacia del Servizio Formativo – Diplomati per anno solare

Tipologia di corsi	Dipartimento ²	A.S. 2004	A.S. 2005	A.S. 2006	A.S. 2007	A.S. 2008	A.S. 2009	A.S. 2010	A.S. 2011	A.S. 2012
Corsi Tradizionali (CT)	Canto e Teatro Musicale	1	4	0	3	2	1	3	6	3
Corsi Tradizionali (CT)	Strumenti a Fiato	8	12	6	5	8	4	16	13	7
Corsi Tradizionali (CT)	Strumenti a Tastiera e a Percussione	15	14	18	23	10	15	11	13	9
Corsi Tradizionali (CT)	Strumenti ad Arco e a Corda	9	6	10	13	2	5	7	12	13
Corsi Tradizionali (CT)	Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	3	2	0	3	2	1	2	3	5
Corsi Tradizionali (CT)	Didattica della Musica	3	2	0	14	16	0	2	0	0
Corsi Tradizionali (CT)	Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	2	0	1	1	0	0	1	1	0
Corsi Triennali (T)	Strumenti a Tastiera e a Percussione									1
Corsi Triennali (T)	Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali									1
Corsi Sperimentali (CS)	Trienni sperimentali	-	-	-	1	16	1	16	8	6
Corsi Sperimentali (CS)	Bienni di specializzazione	-	-	9	17	10	0	0	0	5
Corsi Abilitanti	Bienni Formazione dei docenti	-	-	-	-	3	35	9	14	-
Numero di Diplomati	TOTALE	41	40	44	80	69	62	67	70	50

² In Allegato la tabella analitica con i dati per singolo insegnamento
Fonte dati: BD AFAM MIUR

TABELLA 2: Relazioni con il Contesto – Capacità di attrazione

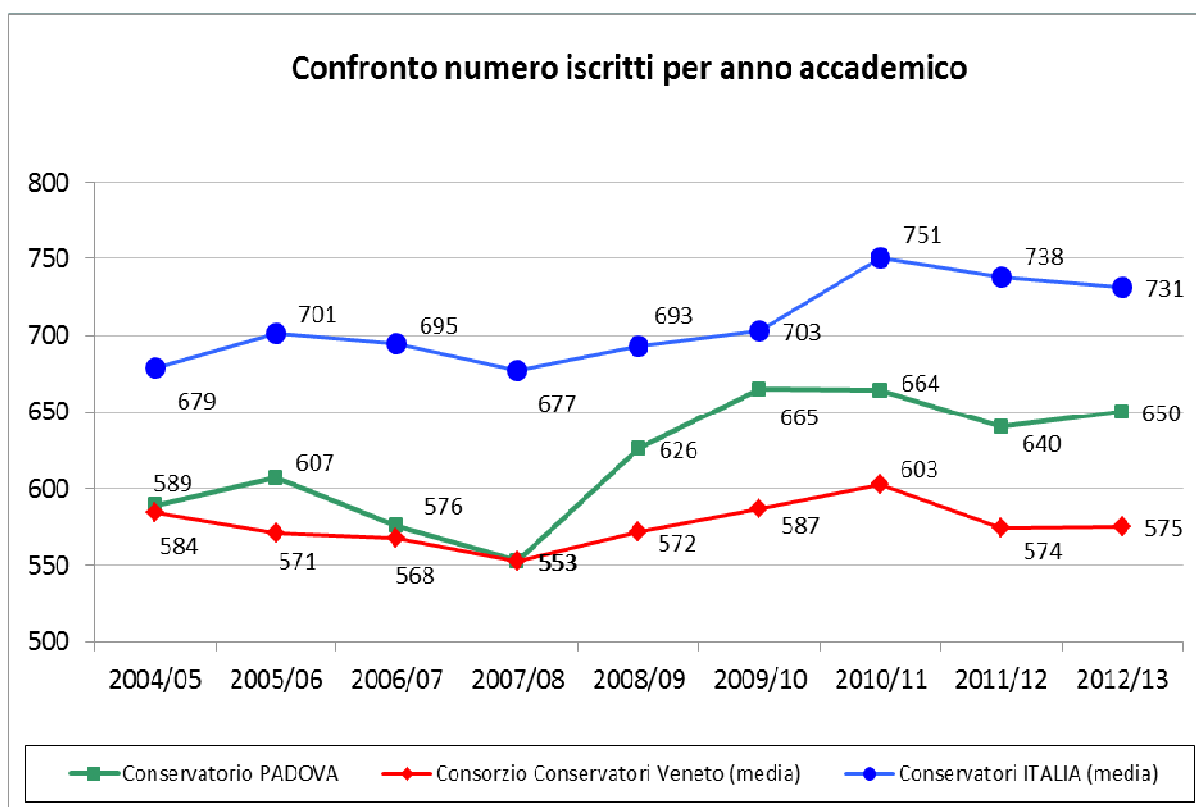
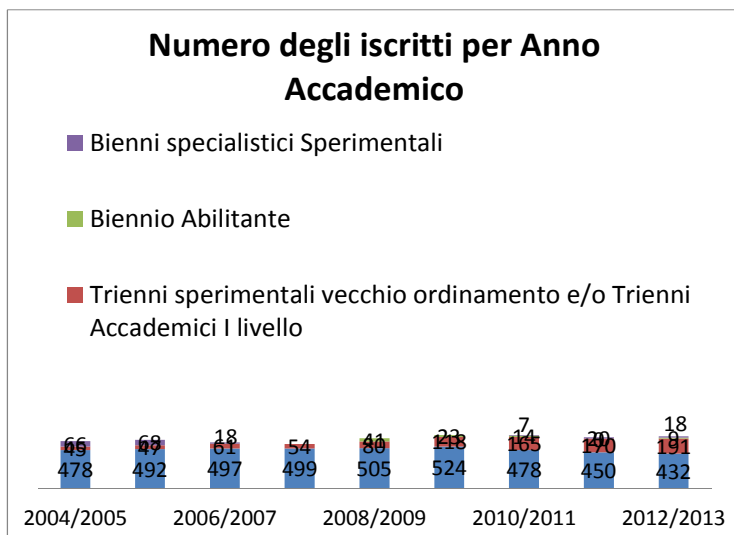
Il dato relativo alle iscrizioni nell'A.A. 2012/13 presenta un leggero aumento del numero complessivo degli iscritti rispetto all'anno precedente che in termini assoluti sono passati da 640 a 650 registrando una variazione percentuale pari all'1,6% con le seguenti ri-articolazioni interne:

- o una forte riduzione degli iscritti ai corsi sperimentali del previgente ordinamento (corsi ad esaurimento) che scendono da 32 a 11 nell'ultimo A.A. a favore dei trienni accademici riordinati (che salgono da 138 a 180), come naturale conseguenza della riforma;
- o una naturale riduzione degli iscritti ai corsi tradizionali ad esaurimento, da 346 a 280;
- o una crescita degli iscritti ai corsi di fascia pre-accademica da 104 a 152.

Numero Iscritti³	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11		A.A. 2011/12		A.A. 2012/13	
Corsi Tradiz./ Corsi Pre- Accademici	478	492	497	499	505	524	478	410 CT 68 PA	450	346 CT 104 PA	432	280 CT 152 PA
Trienni sper. V.O./ Trienni Acc. I liv.	45	47	61	54	80	118	165	92 T 73 CS	170	138 T 32 CS	191	180 T 11 CS
Biennio Abilitante	-	-	-	-	41	23	14		-		9	
Bienni specialistici Sperimentali	66	68	18	-	-	-	7		20		18	
TOTALE	589	607	576	553	626	665	664		640		650	
N° medio iscritti Consorzio Conserv. Veneto	584	571	568	553	572	587	603		574		575	
N° medio iscritti Conserv. ITALIA	679	701	695	677	693	703	751		738		731	

Fonte dati: BD AFAM – MIUR

³ Alla data del 31 gennaio di ciascun anno



I dati relativi agli ultimi 4 Anni Accademici registrano una sostanziale tenuta sul livello dei 640-650 iscritti: un numero tendenzialmente superiore al numero medio di iscrizioni presso il Consorzio tra i Conservatori del Veneto (che si attesta in media su cifre inferiori ai 600 iscritti), ma inferiore al numero medio di iscritti dei Conservatori statali italiani (superiori ai 700 iscritti).

L'attenzione al livello di attrazione e di internazionalizzazione del Conservatorio dallo scorso anno si è arricchita dell'informazione relativa alla presenza di studenti stranieri fra gli iscritti del Conservatorio che risulta tendenzialmente oscillare tra il 3,5% e il 4,4% degli iscritti (4% nel 2012/13). Tale percentuale risulta abbastanza in linea con il dato medio dei Conservatori italiani (4,9%) ma inferiore, di oltre 2 punti percentuali, al dato medio dei Conservatori Veneti (7,3%) influenzato in particolar modo dal contributo dei Conservatori di Venezia, Rovigo e Verona in cui la presenza degli stranieri supera anche il 10% delle iscrizioni.

L'esperienza di scambi internazionali del programma Erasmus risulta abbastanza contenuta, sull'ordine delle poche unità con una prevalenza degli studenti/dei docenti in uscita rispetto a quelli in entrata, come già registrato nel precedente anno accademico: da segnalare, comunque, come il trend sia in debole ma continua crescita.

Con riferimento al numero di accordi inter-istituzionali in vigore e alle esperienze in uscita, il Conservatorio Pollini risulta allineato al Consorzio dei Conservatori veneti. Relativamente alle esperienze in entrata degli studenti risulta invece in posizione nettamente inferiore ma il dato medio risente fortemente del peso del Conservatorio di Venezia.

Iscritti stranieri	A.A. 2008/ 2009	A. A. 2009/ 2010	A.A. 2010/ 2011	A.A. 2011/ 2012	A.A. 2012/ 2013
Corsi Tradizionali e/o Corsi Pre-Accademici	21	26	19	17	14
Trienni sperimentali vecchio ordinamento e/o Trienni Accademici I livello	1	1	10	10	12
Bienni Abilitante e/o Bienni specialistici Sperimentali	0	0	0	0	0
TOTALE Conservatorio di Padova	22	27	29	27	26
Percentuale sul totale degli iscritti	3,5%	4,1%	4,4%	4,2%	4,0%
N° medio iscritti stranieri Consorzio Conservatori Veneto	4,2%	4,8%	5,5%	6,4%	7,3%
N° medio iscritti stranieri Conservatori ITALIA	4,2%	4,1%	4,2%	4,5%	4,9%

Fonte dati: BD AFAM-MIUR

ERASMUS	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13*
Studenti Erasmus in Entrata	1	-	1	3
Studenti Erasmus in Uscita	3	4 2 T 2 CT	6 3 CT 2 T 1 B	4 2 T 1 TIR. 1 B
Docenti in mobilità in Entrata	1	1	1	2
Docenti in mobilità in Uscita	3	4	6	3
ATA in Entrata	-	-	-	0
ATA in Uscita	-	-	-	1

Fonte dati: Segreteria Didattica Conservatorio (*Il dato relativo all'anno 2012/13 è provvisorio)
N.B. Il dato sugli studenti si riferisce alla data del 31 gennaio di ciascun anno

**TABELLA 2.A: Relazioni con il Contesto – Capacità di attrazione –
Numero domande di Ammissione ai Corsi Pre – Accademici**

Per valutare più correttamente la capacità di attrazione del Conservatorio, dalla Relazione Annuale 2011, sono state inserite anche le Tabelle 2A e 2B, relative al numero di domande di ammissione presentate rispettivamente ai corsi pre-accademici e ai nuovi trienni ordinamentali, in modo da evidenziare in maniera più completa l'insieme di richieste che giungono al Conservatorio. Rispetto al calo notato nell'A.A. 2011-2012, nel quale c'era stato un sostanziale dimezzamento delle domande di ammissione ai corsi pre-accademici (che rispetto all'anno precedente erano scese da 279 a 128), nell'A.A. 2012-2013 si nota una ripresa delle domande di ammissione che risalgono fino a 166. Un andamento analogo, si registra anche per le domande di ammissione ai Corsi di Diploma Accademico di primo livello: passate dalle 88 dell'A.A. 2010-2011, alle 74 dell'A.A. 2011-2012 risalgono, infine, alle 93 dell'A.A. 2012-2013 (soprattutto in ragione delle 68 domande di ammissione ai corsi del Dipartimento di Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali).

Dal punto di vista dei risultati, se, per i corsi pre-accademici, nell'A.A. 2010/2011 solo 2,5 domande su 10 si erano trasformate in effettive ammissioni⁴, nell'A.A. 2011/2012 tale dato era salito a 4 su 10; nell'A.A. 2012-2013 il dato si assesta sul valore di 3,5 domande su 10. In maniera analoga, le idoneità che riguardavano poco meno di 6 domande su 10 nell'A.A. 2010-2011 e che erano salite a 8 su 10 nell'A.A. 2011-2012, nell'ultimo Anno Accademico si attestano sul valore di 7,5.

⁴ Da ricordare che le ammissioni (rispetto alle idoneità) risentono anche del numero di posti che si rendono disponibili

Per i Corsi di Diploma Accademico di primo livello il tasso di idoneità segnala, invece, una leggera continua flessione, passando dall'90% dell'A.A. 2010-2011, al 82% dell'A.A. 2011-2012 al 75% dell'A.A. 2012-2013.

Per entrambi gli ambiti il Dipartimento di “Canto e Teatro Musicale” si conferma come quello cui si realizza la maggiore selezione in accesso al Conservatorio.

Dipartimento ⁵	A.A. 2010/2011					A.A. 2011/2012					A.A. 2012/2013				
	Domande di Ammiss.	Idonei Amm.	Idonei non Amm.	% idonei	% idonei ammessi	Domande di Ammiss.	Idonei Ammessi	Idonei non Amm.	% idonei	% idonei amm.	Domande Ammiss.	Idonei Amm.	Idonei non Amm.	% idonei	% idonei amm.
Canto e Teatro Musicale	34	3	6	26,5%	8,8%	12	2	2	33,3%	16,7%	13	2	6	61,5%	15,4%
Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Strumenti a Fiato	51	22	18	78,4%	43,1%	22	12	4	72,7%	54,5%	32	16	7	71,9%	50,0%
Strumenti a Tastiera e a Percussione	109	24	29	48,6%	22,0%	39	14	20	87,2%	35,9%	63	19	28	74,6%	30,2%
Strumenti ad Arco e a Corda	68	18	27	66,2%	26,5%	43	14	26	93,0%	32,6%	50	16	24	80,0%	32,0%
Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	17	1	9	58,8%	5,9%	12	10	2	100,0%	83,3%	8	5	2	87,5%	62,5%
Didattica della Musica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALE	279	68	89	56,3%	24,4%	128	52	54	82,8%	40,6%	166	58	67	75,3%	34,9%

Fonte dati: Segreteria Didattica Conservatorio

Indicatori di sintesi	A.A. 2010/2011	A.A. 2011/2012	A.A. 2012/2013
Tasso idonei su domande di ammissione⁶	56,3%	82,8%	75,3%
di cui:			
Tasso idonei ammessi⁷	24,4%	40,6%	34,9%
Tasso idonei non ammessi⁸	31,9%	42,2%	40,4%

⁵ In Allegato la tabella analitica con i dati per singolo insegnamento

⁶ (Idonei ammessi + Idonei non ammessi) / (Domande di ammissione)

⁷ (Idonei ammessi) / (Domande di ammissione)

⁸ (Idonei non ammessi) / (Domande di ammissione)

TABELLA 2.B: Relazioni con il Contesto – Capacità di attrazione – Numero domande di Ammissione ai Corsi di Diploma Accademico di primo livello

Dipartimento ⁹	A.A. 2010/2011				A.A. 2011/2012				A.A. 2012/2013			
	Domande di Ammiss.	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi	% idonei ammess	Domande di Ammiss.	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi	% idonei ammess	Domande Ammiss.	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi	% idonei ammess
Canto e Teatro Musicale	10 (di cui 1*)	6	3	60,0%	7 (di cui 1*)	2	5	28,6%	7	4	-	57,1%
Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	62	60 (di cui 3°)	2	96,8%	47	46 (di cui 3°)	1	97,9%	68 (di cui 7*)	54 (di cui 3°)	7	89,7%
Strumenti a Fiato	1	1 (di cui 1°)	0	100,0%	3	3	-	100,0%	2	1	-	50,0%
Strumenti a Tastiera e a Percussione	10 (di cui 2*)	7	1	70,0%	10 (di cui 1*)	4	4	40,0%	6	4	-	66,7%
Strumenti ad Arco e a Corda	1	1	0	100,0%	2	2	-	100,0%	4 (di cui 1*)	2	-	50,0%
Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	0	0	0	-	2	1	1	50,0%	3	3	-	100,0%
Didattica della Musica	4	4	0	100,0%	3	3	-	100,0%	3 (di cui 1*)	2	-	66,7%
TOTALE	88	79	6	89,8%	74	61	11	82,4%	93	70	7	75,3%

Fonte dati: Segreteria Didattica Conservatorio

*=assenti all'esame di ammissione

°=idoneo non iscritto

Indicatore di sintesi	A.A. 2010/2011	A.A. 2011/2012	A.A. 2012/2013
Tasso idonei su domande di ammissione¹⁰	89,8%	82,4%	75,3%

⁹ In Allegato la tabella analitica con i dati per singolo insegnamento

TABELLA 3: Relazioni con il Contesto e Impatto sulla Società: produzione artistica e scientifica dei docenti

L'attività artistica o di ricerca affianca costantemente, in molti casi, l'attività didattica dei docenti e ne alimenta i contenuti. Ogni docente, oltre a coltivare e aggiornare la propria formazione, può trasmettere agli studenti la propria esperienza "sul campo" riguardo sia all'esecuzione e alla direzione, sia alla ricerca e alla pubblicazione di saggi, articoli, interventi a seminari e convegni. Ogni docente ha svolto la propria attività in contesti diversi: orchestre, cori, ensembles, come solista, o ha pubblicato composizioni, libri o articoli.

Il Conservatorio, da parte sua, nel 2012 ha favorito e promosso tali attività attraverso l'organizzazione di 57 eventi (erano 43 nel 2011), sia presso la propria sede, sia presso sedi esterne della città e della provincia di Padova, nei quali sono stati coinvolti docenti e allievi, che sono stati promossi anche attraverso la newsletter.

Tabella 3.A Gli eventi organizzati dal Conservatorio

Tipologia attività	2010	2011	2012
Concertistica/Performativa	42	40	47
Formativa	2	2	9
Altro	3	1	1
Totale	47	43	57

Dopo la rilevazione svolta a livello sperimentale nel 2010, lo scorso anno è stato attivato un processo di raccolta, che ha inserito la fornitura del dato sulla produzione artistico-scientifica nell'ambito del disposto di cui all'art. 22 del CCNL relativo al personale del comparto delle Istituzioni di Alta Formazione e Specializzazione Artistica e Musicale. Nell'ottica di favorire la

collaborazione dei docenti, è stata, inoltre, predisposta un'apposita tabella per semplificare la raccolta dei dati.

La tabella successiva riporta il quadro delle risposte ottenute dai docenti.

Numero docenti rispondenti: 60 su 80 docenti interpellati e attualmente in servizio presso il Conservatorio (percentuale di risposta del 75%, rispetto al 36,3% dell'anno precedente).

Da segnalare, infine, la forte contrazione dei congedi artistici registrata a partire dall'A.A. 2010-2011 in ragione delle modifiche intervenute a livello normativo (cfr. Tabella 4).

Tabella 3.B La produzione artistica e scientifica dei docenti

Tipologia attività	Sotto-tipologia	Progetti e esecuzioni realizzati	di cui in collaborazione con il Pollini
Concertistica/Performativa	Concerti	754 ¹¹ (per 454 eventi complessivi)	46
	Esecuzioni di proprie composizioni	25	2
Formativa	Masterclass e seminari	12	0
	Convegni e conferenze	26	3
	Docenze presso altre istituzioni	13 di cui 7 in collaborazione con il Conservatorio.	
Pubblicazioni	Pubblicazioni di proprie composizioni e revisioni	0	
	Pubblicazioni di articoli e saggi	46, di cui 1 in collaborazione con il Conservatorio	
	Pubblicazioni e registrazioni di cd	8	
Comunicazione	Trasmissioni radiofoniche o televisive di concerti o estratti	14	
Ricerca	Progetti di ricerca	7	1

¹¹ Totale partecipazioni

Tipologia attività	Sotto-tipologia	Progetti e esecuzioni realizzati	di cui in collaborazione con il Pollini
Altre attività artistiche e scientifiche	Direzioni artistiche	3	
	Consulenze tecniche	15	
	Comitati scientifici	4	
	Giurie di concorsi	6, di cui 1 in collaborazione con il Conservatorio	

Fonte dati: Rilevazione *ad hoc* del Conservatorio (Anno di riferimento 2012)

Tabella 4: I congedi artistici

Congedi artistici	Numero complessivo di giorni	Numero docenti che hanno chiesto e ottenuto permessi artistici	Percentuale sul totale dei docenti
A.A. 2011/2012	41	8	10,0%
A.A. 2010/2011	63	9	11,0%
A.A. 2009/2010	123	17	20,7%
A.A. 2008/2009	83	16	19,5%
A.A. 2007/2008	159	16	19,5%

Fonte dati: Segreteria Amministrativa Conservatorio

7. INDICATORI DI RISORSE

Questi indicatori danno delle informazioni in merito al rapporto tra le risorse (personale docente e non) del Conservatorio e il numero di iscritti, cioè:

- o *organico* del Conservatorio Pollini (Tabella 5),
- o numero di *studenti iscritti* (Tabella 6),
- o *rapporto tra studenti e risorse impiegate* (Tabella 7).

Rispetto all'organico del Conservatorio è interessante evidenziare come negli ultimi tre A.A. vi sia stato, a fronte della stabilità del dato complessivo relativo al personale amministrativo e ausiliario, una sostanziale ricomposizione interna con le unità di personale tecnico e amministrativo che sono passate da 6 a 9; e le unità di personale ATA che sono passate da 16 a 13.

Il rapporto fra studenti iscritti e docenti è leggermente inferiore al dato medio nazionale ma in linea con il dato medio dei Conservatori aderenti al Consorzio Veneto: nell'A.A. 2012/13 per il Conservatorio Pollini risulta di circa 6 allievi per docente. Il rapporto fra studenti iscritti e personale ATA risulta generalmente in linea con il dato medio nazionale e leggermente superiore a quello medio regionale: nell'A.A. 2012/13 per il Conservatorio Pollini risulta circa 29. Il rapporto fra docenti e personale ATA (pari a 4,77) risulta tendenzialmente in linea con la media nazionale e regionale.

Accanto a queste informazioni sono stati rilevati alcuni dati di natura economico-finanziaria (risorse economiche):

- o *entrate e spese correnti* del Conservatorio Pollini (Tabella 8.A),
- o *contribuzione degli studenti e borse di studio* (Tabella 8.B).

Dall'analisi dei dati contabili emerge che i contributi degli studenti costituiscono ormai oltre il 40% delle entrate del Conservatorio¹²; i contributi di enti e privati per particolari progetti il 25% (con un significativo trend positivo negli ultimi anni); una percentuale ormai superiore ai trasferimenti dallo Stato che sono in trend discendente, sia in termini assoluti che percentuali, da alcuni anni a questa parte. I trasferimenti dagli Enti Locali sono trascurabili, pur segnalando positivo un piccolo aumento nel 2011. Significativo è anche l'importo registrato nella voce "trasferimenti da privati" che testimonia una lodevole attività in tal senso da parte degli organi di gestione del Conservatorio.

Il dato relativo alla contribuzione media pro-capite degli studenti evidenzia per l'A.A. 2011/12 un importo di circa 433 €, leggermente superiore rispetto al dato medio relativo ai Conservatori aderenti al Consorzio Veneto (403 €) ma al di sotto del dato medio complessivo nazionale (438 €).

Per quanto riguarda gli interventi a favore degli studenti (voce "borse di studio" concesse risultanti dalla banca dati AFAM), nell'A.A. 2011/12 il Conservatorio Pollini registra l'erogazione di un numero di borse di studio in linea con quella media dei Conservatori del Veneto (ne hanno beneficiato il 6,9% degli iscritti¹³), mentre il dato medio nazionale risulta nettamente inferiore (1,4%).

La spesa totale del Pollini per gli interventi a favore di studenti risulta oscillare, negli anni considerati nell'analisi, tra i 9.000 € e i 13.000 € con un importo medio delle borse oscillante a sua volta tra i 300 € e i 480 €.

¹² I dati si riferiscono al Bilancio Consuntivo 2011.

¹³ Anche se con forti oscillazioni da un anno all'altro fra i vari Conservatori del Consorzio Veneto.

TABELLA 5: Efficienza del Servizio Formativo – Disponibilità di Risorse: Organico

Risorse Umane Impiegate	Docenti della struttura	Docenti a contratto: sperimentazione	Note	Personale tecnico, amministrativo e ATA	Totale
A.A. 2012/2013	80	13	di cui 63 impiegati sia nei Corsi Tradizionali che nei Corsi Triennali di I° Livello	22 ¹⁴	115
A.A. 2011/2012	80	18	di cui 41 impiegati sia nei Corsi Tradizionali che nei Corsi Triennali di I° Livello	22 ¹⁵	120
A.A. 2010/2011	82	33	di cui 41 impiegati sia nei Corsi Tradizionali che nei Corsi Triennali di I° Livello	22 ¹⁶	137
A.A. 2009/2010	82	33	di cui 11 impiegati sia nei Corsi Tradizionali che nei Corsi Sperimentali	22	137
A.A. 2008/2009	82	33	di cui 12 impiegati sia nei Corsi Tradizionali che nei Corsi Sperimentali	22	137
A.A. 2007/2008	82	19	di cui 18 impiegati sia nei Corsi Tradizionali che nei Corsi Sperimentali	22	123

Fonte dati: Segreteria Amministrativa Conservatorio

¹⁴ 9 unità di personale tecnico e amministrativo; 13 unità di personale ATA

¹⁵ 7 unità di personale tecnico e amministrativo; 15 unità di personale ATA

¹⁶ 6 unità di personale tecnico e amministrativo; 16 unità di personale ATA

TABELLA 6: Efficienza del Servizio Formativo – Numero Studenti Iscritti nell’Anno Accademico (al 31 gennaio)

Dipartimento ¹⁷	Tipologia di corsi	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
Canto e Teatro Musicale	Corsi Tradizionali CT-PA	38	34	30	26	21
	Trienni I livello	-	-	6	5	9
	Bienni sperimentali II livello	-	-	-	1	-
Strumenti a Fiato	Corsi Tradizionali CT-PA	110	130	108	100	102
	Trienni I livello	-	-	-	3	3
	Bienni sperimentali II livello	-	-	7	13	9
Strumenti a Tastiera e a Percussione	Corsi Tradizionali CT-PA	169	163	155	135	133
	Trienni sperimentali CS	-	4	1	-	-
	Trienni I livello	-	-	9	14	16
	Bienni sperimentali II livello	-	-	-	4	4
Strumenti ad Arco e a Corda	Corsi Tradizionali CT-PA	158	162	160	156	151
	Trienni sperimentali CS	-	2	-	-	-
	Trienni I livello	-	-	3	5	7
	Bienni sperimentali II livello	-	-	-	2	3
Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	Corsi Tradizionali CT-PA	27	32	25	33	25
	Trienni sperimentali CS	-	1	-	-	-
	Trienni I livello	-	-	2	2	5
	Bienni sperimentali II livello	-	-	-	-	2
Didattica della Musica	Corsi Tradizionali CT-PA	2	2	-	-	-
	Trienni sperimentali CS	6	15	1	-	-
	Trienni I livello	-	-	10	13	12
	Bienni abilitanti II livello	41	23	14	-	9
Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	Corsi Tradizionali CT-PA	1	1	-	-	-
	Trienni sperimentali CS	74	96	71	32	11
	Trienni I livello T	-	-	62	96	128
TOTALE		626	665	664	640	650

Fonte dati: BD AFAM MIUR

¹⁷ In Allegato la tabella analitica con i dati per singolo insegnamento

TABELLA 7: Efficienza del Servizio Formativo – Disponibilità di Risorse: Studenti per Docente, Studenti per personale ATA, Docenti per personale ATA

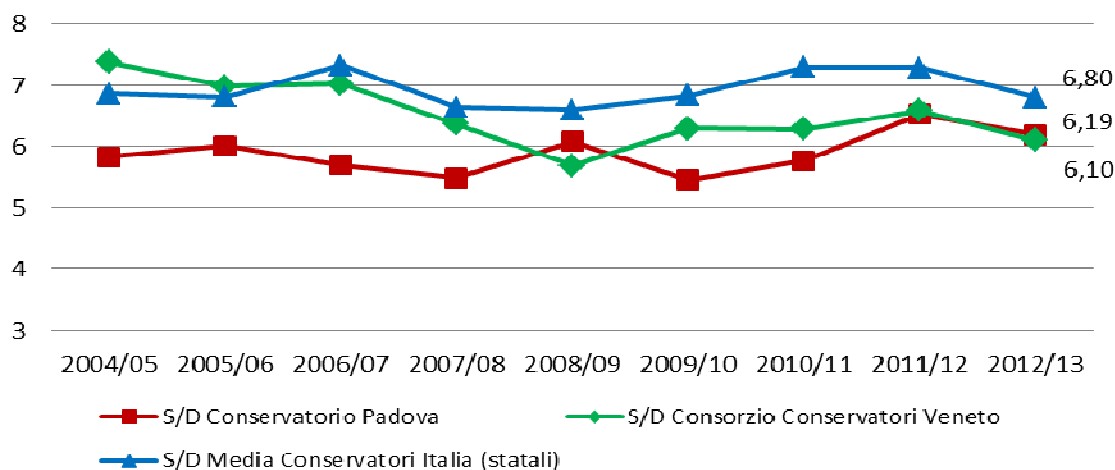
	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
Numero Iscritti	589	607	576	553	626	665	664	640	650
Numero Docenti	101	101	101	101	103	122	115	98	105
Numero Personale Tecnico e Amm.	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Studenti/Docente (S/D)	5,83	6,01	5,70	5,48	6,08	5,45	5,77	6,53	6,19
S/D Consorzio Conservatori Veneto	7,38	6,98	7,02	6,36	5,69	6,29	6,28	6,59	6,10
S/D Media Conservatori Italia (statali)	6,86	6,81	7,32	6,64	6,60	6,83	7,29	7,28	6,80
Studenti/Personale Tecnico e Amm. (S/PA)	26,77	27,59	26,18	25,14	28,45	30,23	30,18	29,09	29,55
S/PA Consorzio Conservatori Veneto	27,81	27,19	27,05	24,04	26,00	27,95	27,41	26,95	27,18
S/PA Media Conservatori Italia (statali)	27,16	26,96	28,96	28,21	28,88	30,57	31,29	31,05	30,11
Docenti/Personale Tecnico e Amm. (D/PA)	4,59	4,59	4,59	4,59	4,68	5,55	5,23	4,45	4,77
D/PA Consorzio Conservatori Veneto	3,77	3,90	3,85	3,78	4,57	4,44	4,36	4,09	4,46
D/PA Media Conservatori Italia (statali)	3,96	3,96	3,96	4,25	4,38	4,48	4,29	4,26	4,43

Fonte dati Iscritti: MIUR – BD AFAM

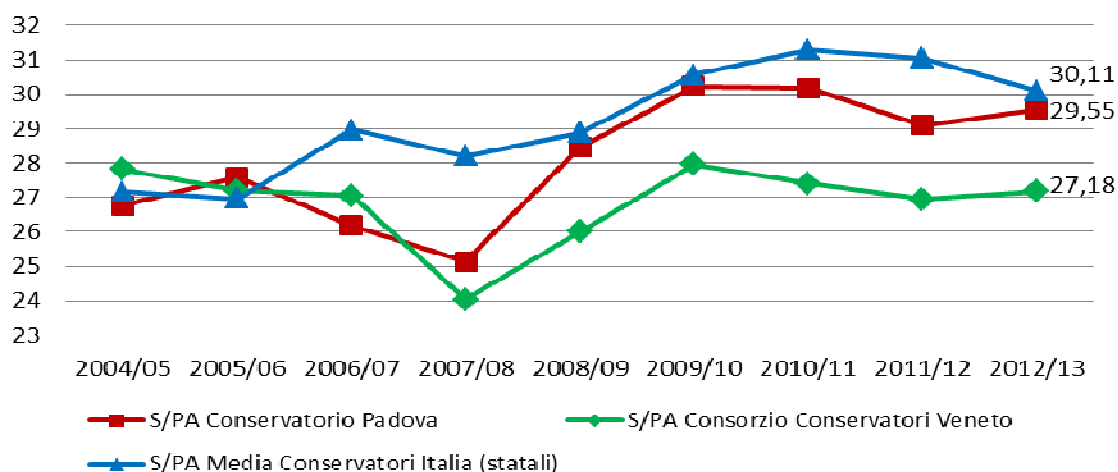
Fonte dati Personale Docente e ATA: Organico Conservatorio Pollini

Fonte dati indicatori di confronto: MIUR – BD AFAM

Confronto del rapporto Studenti iscritti /Docenti



Confronto del rapporto Studenti iscritti /Personale ATA



Confronto del rapporto Docenti/Personale ATA

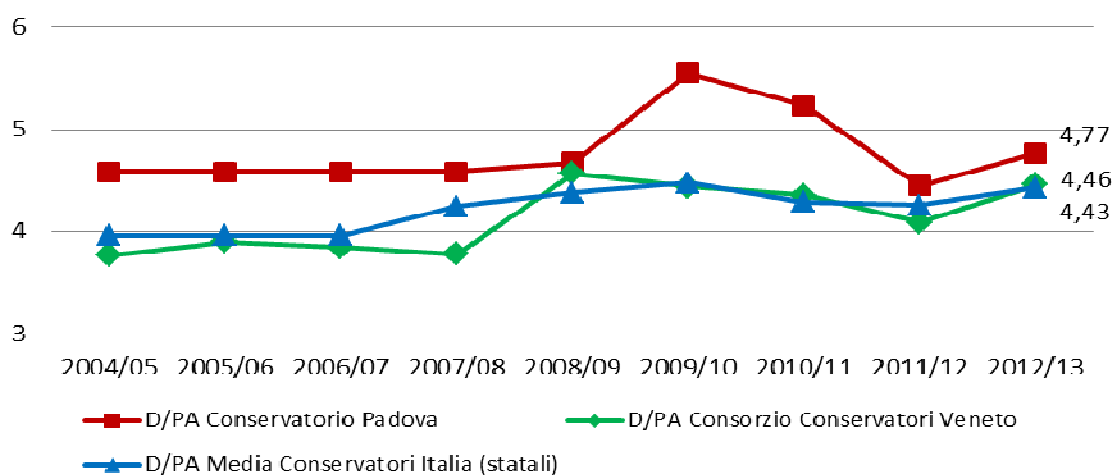


TABELLA 8.A.1: Disponibilità di Risorse: entrate correnti del Conservatorio per anno finanziario

	2007	2008	2009	2010	2011
Totale entrate correnti Conservatorio	604.613,62	733.327,69	767.204,02	962.080,16	931.044,44
<i>di cui in Valori Assoluti¹⁸</i>					
Contributi degli studenti	194.000,00	260.000,00	222.000,00	300.000,00	397.002,54
Contributi da enti e privati per particolari progetti	11.090,00	94.194,73	139.850,00	259.775,25	235.511,10
Trasferimenti dello Stato	330.979,65	242.602,60	277.434,22	267.013,64	198.447,37
Trasferimenti della Regione	0	0	7.000,00	0	0
Trasferimenti dalla Provincia	9.757,52	8.765,97	15.319,07	10.542,23	14.018,88
Trasferimenti dai Comuni	0	4.167,42	4.180,00	0	2.996,50
Trasferimenti da altri Enti Pubblici	1.488,42	0	0	0	1.199,00
Trasferimenti da privati	43.699,53	100.119,38	0	122.258,43	79.877,44
Altre entrate correnti	13.598,50	23.477,59	11.613,21	2.490,61	1.991,61

<i>Incidenza percentuale</i>	2007	2008	2009	2010	2011
Contributi degli studenti	32,1%	35,5%	28,9%	31,2%	42,6%
Contributi da enti e privati per particolari progetti	1,8%	12,8%	18,2%	27,0%	25,3%
Trasferimenti dello Stato	54,7%	33,1%	36,2%	27,8%	21,3%
Trasferimenti della Regione	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%
Trasferimenti dalla Provincia	1,6%	1,2%	2,0%	1,1%	1,5%
Trasferimenti dai Comuni	0,0%	0,6%	0,5%	0,0%	0,3%
Trasferimenti da altri Enti Pubblici	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Trasferimenti da privati	7,2%	13,7%	0,0%	12,7%	8,6%
Altre entrate correnti	2,2%	3,2%	1,5%	0,3%	0,2%

Fonte dati: Bilancio Consuntivo Conservatorio

¹⁸ Le cifre sotto indicate non corrispondono sempre con il totale delle entrate correnti del Conservatorio perché la tabella riporta solo le più significative voci di entrata del bilancio (ad esempio, esclusione di voci quali interessi attivi, poste correttive,)

TABELLA 8.A.2: Disponibilità di Risorse: la spesa corrente del Conservatorio per anno finanziario

	2007	2008	2009	2010	2011
Totale spese correnti Conservatorio	493.231,15	893.665,66	707.530,37	981.527,20	774.183,19 ¹⁹
di cui					
Spesa per personale	225.914,65	400.668,56	204.700,83	305.865,77	127.442,92
Incidenza percentuale	45,8%	44,8%	28,9%	31,2%	16,5%

Fonte dati: Bilancio Consuntivo Conservatorio

TABELLA 8.B.1: Disponibilità di Risorse: la contribuzione degli studenti per anno accademico

	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12
Tasse e contributi degli studenti (iscrizione-frequenza-esami)	€ 240.169,00	€ 208.434,00	€ 222.854,00	€ 266.056,00	€ 277.133,00
Contribuzione media pro-capite	€ 434,30	€ 332,96	€ 335,12	€ 400,69	€ 433,02
Contribuzione media pro-capite Consorzio Veneto	€ 420,93	€ 414,28	€ 382,76	€ 389,02	€ 403,61
Contribuzione media pro-capite Conservatori Italia statali	€ 390,49	€ 374,28	€ 381,53	€ 364,84	€ 438,63

Fonte dati : MIUR - BD Contribuzione Studentesca AFAM

¹⁹ Il calo rispetto all'anno precedente si spiega in quanto il Fondo d'istituto, che rientra sia nelle spese corrente che in quelle del personale, dal 2011 non rientra più nel bilancio della scuola ma viene pagato direttamente dal Ministero del Tesoro. Pertanto la diminuzione sostanziale, oltre ad ulteriori piccoli tagli che si sono dovuti fare sulla base del D.lgs 78/2010, è data dal costo di questo Fondo d'Istituto.

TABELLA 8.B.2: Disponibilità di Risorse: la spesa per interventi a favore degli studenti

	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12
Numero di borse di studio concesse	27	13	42	14	44
di cui con fondi trasferiti da enti privati	16	13	42	0	0
Percentuale beneficiari di borse di studio sugli Iscritti Conservatorio	4,9%	2,1%	6,3%	2,1%	6,9%
Percentuale beneficiari di borse di studio– Consorzio Veneto	6,6%	11,8%	7,4%	4,7%	6,8%
Percentuale beneficiari di borse di studio - Conservatori statali Italia	1,9%	2,0%	1,8%	1,8%	1,4%
Spesa totale per borse di studio (anno solare)	12.928,00	8.774,00	10.492,00	9.500,00	11.273,00
di cui da fondi trasferiti da enti privati	7.993,00	8.774,00	10.492,00	1.000,00	-
Importo medio borse di studio concesse²⁰	478,81	392,87	462,88	290,82	469,71
Importo medio borse di studio concesse – Consorzio Veneto	263,54	255,68	64,14	340,47	344,00
Importo medio borse di studio concesse – Conservatori statali Italia	526,12	398,37	300,53	541,10	464,02
N° di studenti esonerati totalmente	0	21	19	20	32
N° di studenti esonerati parzialmente	26	0	0	0	0

Fonte dati : MIUR - BD Contribuzione Studentesca AFAM

²⁰ Diversamente dagli altri dati, il dato relativo alla spesa per borse di studio è rilevato per A.S. e non per A.A.; pertanto l'importo medio delle borse di studio concesse viene calcolato secondo la formula comunemente utilizzata per i confronti, che considera i 2/3 della spesa riferiti all'anno t-1 e 1/3 riferito all'anno t.

8. INDICATORI DI PROCESSO

Questi indicatori danno delle informazioni in merito al modo con il quale si passa dalle risorse ai risultati, cioè:

- o studenti che si *ritirano* in corso di studi (Tabella 9 e Tabella 9.1, di nuova introduzione, per i soli corsi Triennali Accademici).
- o studenti *ripetenti* (Tabella 10);

In questo paragrafo diamo anche evidenza del principale elemento di novità di questa relazione che, come già anticipato in precedenza, è rappresentato dalla presentazione dei risultati dell'indagine di soddisfazione dell'utenza condotta ad inizio 2013 attraverso una rilevazione tramite web su tutti gli allievi e/o loro genitori se con meno di 14 anni

Negli ultimi 3 anni, seppure con un andamento “a strappi”, si era osservato un deciso trend crescente sia del numero di studenti che si ritirano dai Corsi Tradizionali durante il corso degli studi, sia di quanti, invece, sono ripetenti. Nell'ultimo A.A. si è assistito ad un leggero calo di entrambi i fenomeni; in particolar modo si è osservato un calo dei ritiri dai Corsi Tradizionali che si risultano quasi dimezzati nel giro di un anno (da 8,2% a 4,6%), anche per effetto della riforma che ha dichiarato ad esaurimento questi corsi; rimane, invece, su livelli più elevati il numero dei ripetenti (da 10,5% a 8,4%).

Un calo si registra anche limitatamente ai Corsi Triennali Accademici per i quali si passa dal 15% del primo al 9% del secondo anno.

Come l'anno scorso, i ritiri continuano ad essere maggiormente presenti²¹ fra i corsi afferenti al Dipartimento degli Strumenti a Fiato (6,5% degli iscritti) mentre le ripetenze nel Dipartimento degli Strumenti a Tastiera e a

²¹ In questa valutazione comparativa non si considerano i corsi tradizionali con pochi iscritti in quanto sui piccoli numeri anche variazioni minime danno luogo ad oscillazioni molto forti dei dati.

Percussione (12,3%) e nel Dipartimento degli Strumenti ad Arco e a Corda (6,3%) e risultano quasi raddoppiate, nell'ultimo A.A., nel Dipartimento di Canto e Teatro Musicale (dove passano, in termini assoluti, da 3 a 5 unità).

TABELLA 9: Efficienza del Servizio Formativo – Studenti Ritirati dai Corsi Tradizionali

Numero dei ritirati per Anno Accademico	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
CT Dip.to Canto e Teatro Musicale	0	1	1	0	3	4	1	2
CT Dip.to Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	0	0	0	1	0	0	-	-
CT Dip.to Strumenti a Fiato	4	8	10	3	9	16	7	2
CT Dip.to Strumenti a Tastiera e a Percussione	4	5	3	1	6	11	5	1
CT Dip.to Strumenti ad Arco e a Corda	3	0	7	7	18	9	9	5
CT Dip.to Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	2	5	4		2	3	0	0
CT Dip.to Didattica della Musica	0	1	0	0	0	0	-	-
Totale	13	20	25	12	38	43	22	10

Studenti iscritti nel dipartimento per Anno Accademico	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
CT Dip.to Canto e Teatro Musicale	32	35	35	33	38	34	30	21
CT Dip.to Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	3	2	2	1	1	1	-	-
CT Dip.to Strumenti a Fiato	94	100	104	112	110	130	108	105
CT Dip.to Strumenti a Tastiera e a Percussione	161	146	140	146	169	163	155	136
CT Dip.to Strumenti ad Arco e a Corda	144	158	146	159	158	162	160	149
CT Dip.to Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	28	30	34	27	27	32	25	26
CT Dip.to Didattica della Musica	16	21	36	21	2	2	-	-
Totale	478	492	497	499	505	524	478	437

Percentuale di ritirati per Anno Accademico	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
CT Dip.to Canto e Teatro Musicale	0,0%	2,9%	2,9%	0,0%	7,9%	11,8%	3,3%	9,5%
CT Dip.to Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	0,0%	0,0%	0,0%	100%	0,0%	0,0%	-	-
CT Dip.to Strumenti a Fiato	4,3%	8,0%	9,6%	2,7%	8,2%	12,3%	6,5%	1,9%
CT Dip.to Strumenti a Tastiera e a Percussione	2,5%	3,4%	2,1%	0,7%	3,6%	6,7%	3,2%	0,7%
CT Dip.to Strumenti ad Arco e a Corda	2,1%	0,0%	4,8%	4,4%	11,4%	5,6%	5,6%	3,4%
CT Dip.to Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	7,1%	16,7%	11,8%	0,0%	7,4%	9,4%	0,0%	0,0%
CT Dip.to Didattica della Musica	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
Totale	2,7%	4,1%	5,0%	2,4%	7,5%	8,2%	4,6%	2,3%

Fonte dati: Segreteria Didattica Conservatorio

TABELLA 9.1: Efficienza del Servizio Formativo – Studenti Ritirati dai Corsi Accademici di I Livello

Numero dei ritirati per Anno Accademico	2010/ 2011	2011/ 2012
CT Dip.to Canto e Teatro Musicale	3	2
CT Dip.to Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	9	10
CT Dip.to Strumenti a Fiato	0	0
CT Dip.to Strumenti a Tastiera e a Percussione	0	0
CT Dip.to Strumenti ad Arco e a Corda	1	0
CT Dip.to Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	1	0
CT Dip.to Didattica della Musica	0	0
Totale	14	12

Studenti iscritti nel dipartimento per Anno Accademico	2010/ 2011	2011/ 2012
CT Dip.to Canto e Teatro Musicale	6	5
CT Dip.to Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	62	96
CT Dip.to Strumenti a Fiato	-	3
CT Dip.to Strumenti a Tastiera e a Percussione	9	14
CT Dip.to Strumenti ad Arco e a Corda	3	5
CT Dip.to Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	2	2
CT Dip.to Didattica della Musica	10	13
Totale	92	138

Percentuale di ritirati per Anno Accademico	2010/ 2011	2011/ 2012
CT Dip.to Canto e Teatro Musicale	50%	40%
CT Dip.to Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	15%	10%
CT Dip.to Strumenti a Fiato	-	0%
CT Dip.to Strumenti a Tastiera e a Percussione	0%	0%
CT Dip.to Strumenti ad Arco e a Corda	33%	0%
CT Dip.to Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	50%	0%
CT Dip.to Didattica della Musica	0%	0%
Totale	15%	9%

Fonte dati: Segreteria Didattica Conservatorio

TABELLA 10: Efficienza del Servizio Formativo – Studenti ripetenti

Numero dei ripetenti per Anno Accademico	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
CT Dip.to Canto e Teatro Musicale	3	1	2	4	3	3	5	4
CT Dip.to Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	1	0	1	0	0	0	0	0
CT Dip.to Strumenti a Fiato	8	2	7	8	9	6	5	10
CT Dip.to Strumenti a Tastiera e a Percussione	15	13	27	13	20	28	19	18
CT Dip.to Strumenti ad Arco e a Corda	10	8	12	8	15	18	10	14
CT Dip.to Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	1	1	1	1	0	0	1	0
CT Dip.to Didattica della Musica	0	1	0	0	0	0	0	0
Totale	38	26	50	34	47	55	40	46

Studenti iscritti nel dipartimento per Anno Accademico	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
CT Dip.to Canto e Teatro Musicale	32	35	35	33	38	34	30	21
CT Dip.to Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	3	2	2	1	1	1	-	-
CT Dip.to Strumenti a Fiato	94	100	104	112	110	130	108	105
CT Dip.to Strumenti a Tastiera e a Percussione	161	146	140	146	169	163	155	136
CT Dip.to Strumenti ad Arco e a Corda	144	158	146	159	158	162	160	149
CT Dip.to Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	28	30	34	27	27	32	25	26
CT Dip.to Didattica della Musica	16	21	36	21	2	2	-	-
Totale	478	492	497	499	505	524	478	437

Percentuale di ripetenti per Anno Accademico	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
CT Dip.to Canto e Teatro Musicale	9,4%	2,9%	5,7%	12,1%	7,9%	8,8%	16,7%	19,0%
CT Dip.to Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	33,3%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
CT Dip.to Strumenti a Fiato	8,5%	2,0%	6,7%	7,1%	8,2%	4,6%	4,6%	9,5%
CT Dip.to Strumenti a Tastiera e a Percussione	9,3%	8,9%	19,3%	8,9%	11,8%	17,2%	12,3%	13,2%
CT Dip.to Strumenti ad Arco e a Corda	6,9%	5,1%	8,2%	5,0%	9,5%	11,1%	6,3%	9,4%
CT Dip.to Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	3,6%	3,3%	2,9%	3,7%	0,0%	0,0%	4,0%	-
CT Dip.to Didattica della Musica	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
Totale	7,9%	5,3%	10,1%	6,8%	9,3%	10,5%	8,4%	10,5%

Fonte dati: Segreteria Didattica Conservatorio

8.1 LA SODDISFAZIONE DEGLI ALLIEVI

Il principale elemento di novità di questa relazione è rappresentato dai risultati dell'indagine di soddisfazione dell'utenza condotta nei mesi di gennaio e febbraio 2013 attraverso una rilevazione *on-line* rivolta a tutti gli allievi e/o loro genitori, se con meno di 14 anni. A tutti i soggetti per i quali era disponibile un indirizzo di posta elettronica è stata inviata una e-mail per richiedere la collaborazione all'indagine attraverso un sistema che permetteva agevolmente di accedere al questionario cliccando direttamente sul link presente all'interno della comunicazione in questione; agli altri (pochi) soggetti è stato data la possibilità di compilare il questionario utilizzando un pc disponibile presso l'istituzione.

La collaborazione è stata particolarmente elevata, soprattutto se confrontata con analoghe esperienze realizzate negli ultimi anni da altri Conservatori in Veneto sul tema (cfr. Tabella 12): ha, infatti, risposto all'indagine un allievo su due (310 risposte in totale) e la percentuale di risposta non varia in maniera significativa a seconda della tipologia di corso frequentata (cfr. Tabella 11).

Nell'84,9% dei casi hanno risposto direttamente gli allievi e nel 14,5% dei casi i loro genitori.

Il 58,1% delle risposte si riferisce ad allievi maschi, mentre il 41,9% ad allieve femmine, in linea con le percentuali di presenza dei generi fra l'utenza del Conservatorio.

Il 99% dei rispondenti è italiano; il 94% risulta essere in corso; il 2,3% fuori corso e il 3,6% ripetente.

Alla luce di questi dati, i risultati del campione di rispondenti sono generalizzabili all'intera popolazione degli allievi del Conservatorio.

Tipologia Corso	Rispondenti	Iscritti	% di risposta sugli iscritti
B.S.	11	19	57,9%
P.A.	71	150	47,3%
T.O.	99	183	54,1%
V.O.	129	276	46,7%
Totale	310	628	49,4%

Tabella 11. La collaborazione all'indagine per tipologia di corso

I dati contenuti in Tabella 12 confermano il dato relativo alla buona collaborazione ottenuta da parte degli allievi e dei loro genitori, attraverso un sistema di rilevazione (*on line*) che ha permesso di minimizzare (se non quasi annullare) l'impatto della gestione dell'indagine sulla struttura organizzativa del Conservatorio.

L'elevata motivazione alla risposta e l'interesse da parte degli studenti sono testimoniati anche dai numerosi commenti aperti inseriti e nelle varie proposte di miglioramento suggerite.

Conservatorio	A.A.	Modalità	% di risposta
Adria	2009/2010	On line	9,2%
Adria	2010/2011	Cartaceo	28,8%
Rovigo	2010/2011	Cartaceo	5,0%
Castelfranco	2011/2012	Cartaceo	8,1%
Padova	2007/2008	Cartaceo	26,3%
Padova	2012/2013	On line	49,4%

Tabella 12. La collaborazione all'indagine di soddisfazione degli allievi in alcuni Conservatori del Veneto negli ultimi anni

L'obiettivo ultimo della rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche è quello di migliorare l'offerta di servizi agli allievi e alle loro famiglie da parte del Conservatorio. Per supportare questa operazione, il Nucleo di Valutazione ha rivisto gli strumenti di indagine utilizzati nella precedente esperienza *una tantum* svoltasi nell'A.A. 2007-2008, sia alla luce di analoghe esperienze realizzate da altri Conservatori che delle esperienze di valutazione promosse a livello nazionale in ambito universitario.

Il questionario risulta articolato nelle sei seguenti sezioni (per la consultazione del questionario integrale si rimanda al relativo allegato):

- A. Organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti
- B. Attività didattiche e di studio
- C. Produzione artistica
- D. Strutture, infrastrutture e servizi
- E. Interesse e soddisfazione generale
- F. Informazioni generali sullo studente e sulla frequenza del conservatorio

I risultati ottenuti evidenziano la presenza di un discreto livello di insoddisfazione da parte dell'utenza, che può essere sintetizzato attraverso i tre indicatori che seguono:

- Il 34% degli allievi è poco soddisfatto della complessiva offerta di servizi del Conservatorio Pollini
- Il 32% non consiglierebbe l'iscrizione al Conservatorio ad un amico
- Il 25% non si iscriverebbe nuovamente al Conservatorio

Abbiamo quindi circa 3 allievi su 10 che si dichiarano insoddisfatti dell'offerta del Conservatorio; il livello di insoddisfazione più pesante è, però, di minor rilievo in quanto sembra caratterizzare poco meno di 1 allievo su 10, come avremo modo di vedere successivamente.

Il Grafico 1 evidenzia, infatti, come la forte insoddisfazione (barra rossa) riguardi al più il 10% dei rispondenti, fatta eccezione per i giudizi relativi ad alcuni item riguardanti gli aspetti strutturali (Sezione D) su cui si registra, come era naturale attendersi, la maggiore insoddisfazione.

Considerando anche i giudizi solo parzialmente negativi l'insoddisfazione, invece, si attesta generalmente intorno al 30%, con alcune eccezioni riguardanti gli aspetti strutturali e la produzione artistica.

Alla luce dell'andamento dei risultati si può anche presumere un probabile effetto trascinamento del giudizio sulla struttura sugli altri aspetti oggetto di valutazione.

Le principali criticità si riscontrano, in ordine decrescente di rilevanza, nelle aree sotto indicate:

- D. Strutture, infrastrutture e servizi, con particolare riferimento a:
 - Le aule (poco sicure, non adeguatamente insonorizzate, con problemi di riscaldamento d'inverno e di climatizzazione d'estate, acustica) (D1, D2, D3, D4, D5)
 - Il sito Internet del Conservatorio non adeguatamente valorizzato come strumento di informazione e comunicazione (D8)
 - Carenza di aule studio per gli allievi
- C. Produzione artistica
 - Insufficiente promozione sul territorio della produzione artistica del Conservatorio (C5)
 - Poca informazione sulle attività di produzione artistica del Conservatorio (C1)
 - Poco coinvolgimento degli allievi nelle attività di produzione artistica (C3)

- A. Organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti
 - La definizione degli obiettivi e dei programmi dei corsi (A2)
 - La definizione della tempistica e delle modalità degli esami intermedi e finali (A4)
 - La definizione degli orari delle lezioni
 - La carenza di opportunità di sviluppare competenze collaterali durante il corso di studi (anche se non tutti hanno dimostrato di intendere di cosa si tratti) (A5)
- B. Attività didattiche e di studio
 - Inadeguatezza delle attrezzature disponibili (mezzi audiovisivi, lavagne, cablaggio, pc, ...) per le lezioni/lo studio delle materie (B7)
 - Inadeguatezza degli strumenti musicali disponibili per le lezioni/lo studio delle materie (B6)
 - Poca chiarezza/completezza nell'esposizione degli argomenti da parte dei docenti (B3)

Gli allievi dei corsi Pre-Accademici esprimono giudizi meno negativi, mentre gli allievi dei Bienni Sperimentali sono i più insoddisfatti (anche se bisogna tener conto che sono in numero decisamente contenuto: n=11).

Le principali positività riscontrate si riferiscono, per le attività didattiche e di studio, alla disponibilità degli insegnanti per spiegazioni e chiarimenti (B4); per la produzione artistica, al fatto che gli allievi considerino l'attività di produzione artistica un arricchimento del bagaglio formativo e manifestino l'interesse ad un maggiore coinvolgimento (C4 e C3); per le strutture, infrastrutture e servizi, alla positiva valutazione del servizio offerto dalla Biblioteca del Conservatorio (D7), pur evidenziando un problema di

conoscenza e, infine, dalla Segreteria didattica (D6), anche se, in relazione all'espletamento delle pratiche il dato è critico (soprattutto per gli orari di accesso).

Da valutarsi positivamente anche l'interesse degli allievi per gli argomenti del corso a cui sono iscritti (E1) e la loro consapevolezza di dover migliorare il livello di preparazione e di autonomia artistica finora raggiunto (E3).

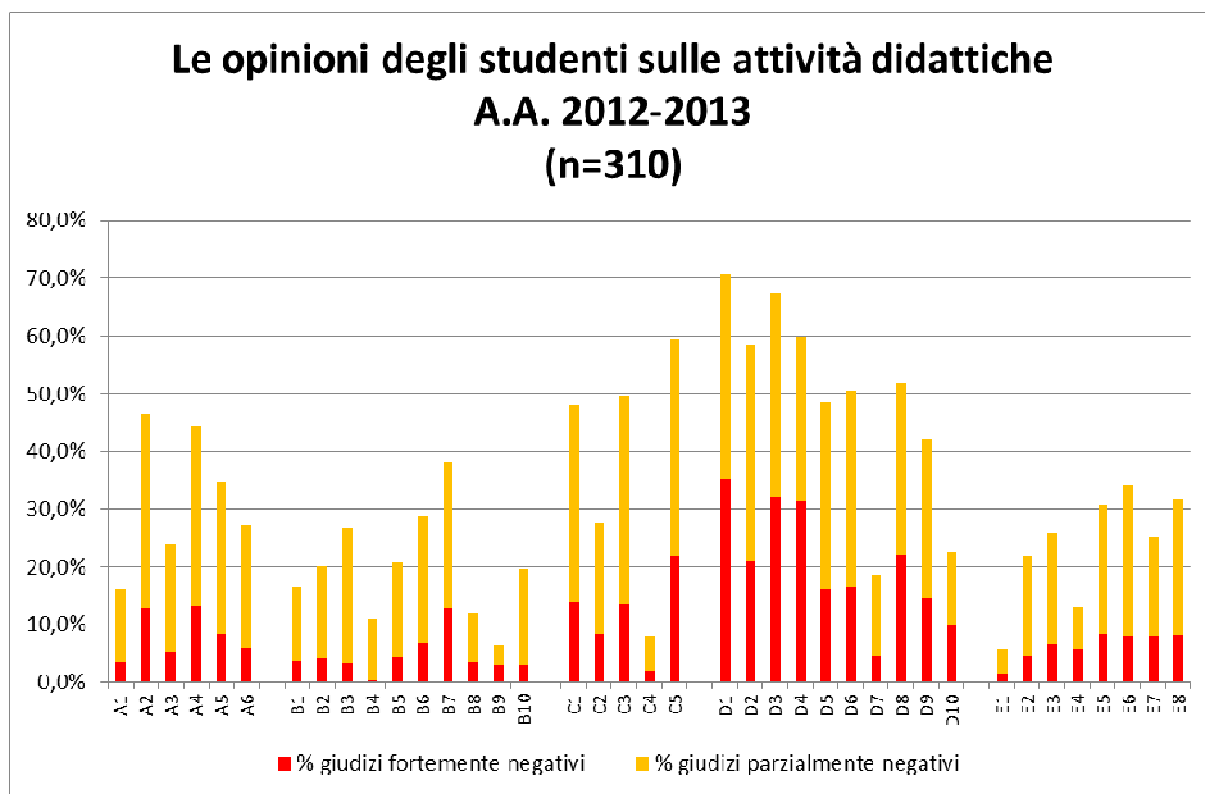


Grafico 1. Un quadro di sintesi dei risultati dell'indagine di soddisfazione degli allievi

Legenda:

A1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?
A2. Gli obiettivi e programmi dei corsi sono stati definiti in modo chiaro?
A3. Gli orari e i giorni di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?
A4. La tempistica e le modalità degli esami intermedi e finali sono state definite in modo chiaro?
A5. Durante il corso di studi si presentano opportunità di sviluppare competenze collaterali?
A6. La differenziazione e la qualità dell'offerta formativa proposta è soddisfacente?
B1. Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
B2. I docenti stimolano/motivano l'interesse verso le discipline?
B3. I docenti espongono gli argomenti/mostrano le tecniche in modo chiaro e completo?
B4. I docenti sono effettivamente disponibili per chiarimenti e spiegazioni?
B5. Il materiale didattico disponibile (libri, dischi, riviste, partiture, cd-rom, ...) risulta adeguato per lo studio delle materie?
B6. Gli strumenti musicali disponibili risultano adeguati per le lezioni/lo studio delle materie?
B7. Le altre attrezzature disponibili (mezzi audiovisivi, lavagne, cablaggio, pc, ...) risultano adeguate per le lezioni/lo studio delle materie?
B8. La possibilità di partecipare/svolgere attività didattiche integrative (<i>seminari, convegni, masterclass, stage, ecc.</i>) risulta interessante/utile ai fini dell'apprendimento?
B9. (<i>solo per gli allievi che le abbiano svolte</i>) Le attività di tirocinio proposte Le sembrano adeguate/soddisfacenti?
B10. Ritiene complessivamente soddisfacente la qualità degli insegnamenti?
C1. Si ritiene adeguatamente informato sulle attività di produzione artistica del Conservatorio?
C2. Forme, generi musicali, periodi storici del repertorio musicale sono adeguatamente rappresentati nella produzione artistica del Conservatorio?
C3. Si ritiene adeguatamente coinvolto (come attore e/o ascoltatore) nelle attività di produzione artistica del Conservatorio?
C4. Ritiene che le attività di produzione artistica costituiscano un arricchimento del Suo bagaglio formativo?
C5. Ritiene che il Conservatorio pubblicizzi adeguatamente sul territorio la propria produzione artistica?
D1. Le aule sono adeguatamente insonorizzate?
D2. Le aule hanno una buona acustica?

D3. Le aule sono adeguate dal punto di vista strutturale (dimensioni, sicurezza,)?
D4. La climatizzazione (estiva e invernale) delle aule è adeguata?
D5. I locali e gli strumenti per le attività di esercitazione individuale e di insieme sono adeguati?
D6. L'espletamento delle pratiche e l'interazione con la segreteria didattica è soddisfacente <i>(orari di accesso, informazioni ricevute, cortesia)?</i>
D7. L'accesso ai servizi della biblioteca è soddisfacente <i>(orari, informazioni ricevute, cortesia)?</i>
D8. Le informazioni reperibili sul sito Internet del Conservatorio risultano complete/puntuali?
D9. Le tasse di iscrizione e frequenza sono adeguate rispetto ai servizi offerti?
D10. Le agevolazioni messe a disposizione dal Conservatorio (borse di studio) sono adeguate?
E1. È interessato agli argomenti del corso a cui è iscritto <i>(indipendentemente da come sono svolti gli insegnamenti e le attività integrative) ?</i>
E2. È complessivamente soddisfatto di come vengono svolti gli insegnamenti e le attività integrative proposte?
E3. Ritiene soddisfacente il livello di preparazione e di autonomia artistica finora raggiunto?
E4. La disponibilità della Direzione al ricevimento di studenti e famiglie è adeguata?
E5. È soddisfatto della relazione fra gli studenti e l'istituzione?
E6. È soddisfatto dell'offerta complessiva di servizi del Conservatorio Pollini?
E7. A fronte dell'esperienza complessivamente da Lei maturata, si iscriverebbe nuovamente al Conservatorio "C.Pollini"?
E8. A fronte dell'esperienza complessivamente da Lei maturata, consiglierebbe l'iscrizione al Conservatorio "C.Pollini"?

Nelle pagine che seguono vengono presentati nel dettaglio i principali risultati di ciascuna sezione del questionario, che riprendono e ampliano quanto sopra già argomentato, integrandolo con le indicazioni provenienti dall'analisi dei contenuti delle domande a risposta aperta su segnalazioni ulteriori avanzate dai rispondenti e suggerimenti/proposte di miglioramento.

Sezione A: organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti (Grafico 2).

I giudizi più critici sono relativi alla definizione degli obiettivi e dei programmi dei corsi (A2: 12,9% particolarmente insoddisfatti e 33,5% parzialmente) e alla definizione della tempistica e delle modalità degli esami intermedi e finali (A4: 13,2% particolarmente insoddisfatti e 31,0%

parzialmente). Decisamente più positivi i giudizi sull'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (A1: 3,5% particolarmente insoddisfatti e 12,6% parzialmente); sul rispetto degli orari e dei giorni di svolgimento delle attività didattiche (A3: 5,2% particolarmente insoddisfatti e 18,7% parzialmente) e sulla differenziazione e la qualità dell'offerta formativa proposta (A6: 6,1% particolarmente insoddisfatti e 21,0% parzialmente). I giudizi di questa sezione sono più critici per gli allievi afferenti ai Dipartimenti di "Strumenti ad arco e corda" e di "Nuove tecnologie e strumenti musicali", soprattutto per quanto attiene alla definizione degli obiettivi e dei programmi dei corsi (A2) e alla definizione della tempistica e delle modalità degli esami intermedi e finali (A4).

Il 32,6% dei rispondenti ha segnalato anche altri aspetti per questa sezione, di cui:

- 37,6% Sovrapposizione degli orari fra i corsi e con altri impegni (lavoro, scuola, trasferimenti)
- 10,9% Poca chiarezza nei piani di studio e negli obiettivi e nel programma del corso
- 9,9% Mancato rispetto dell'orario di inizio delle lezioni e delle date inizio corsi
- 8,0% Poca chiarezza del calendario formativo e scarsa informazione agli studenti

Quasi 4 rispondenti su 10 (38,1%) hanno suggerito dei miglioramenti, di cui:

- 33,1% Migliorare la programmazione dei calendari degli orari dei corsi
- 25,4% Migliorare la comunicazione verso gli allievi e le famiglie
- 7,6% Modificare il programma/i contenuti dei corsi
- 5,9% Prevedere un maggior numero di ore di pratica

SEZIONE A - Organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti

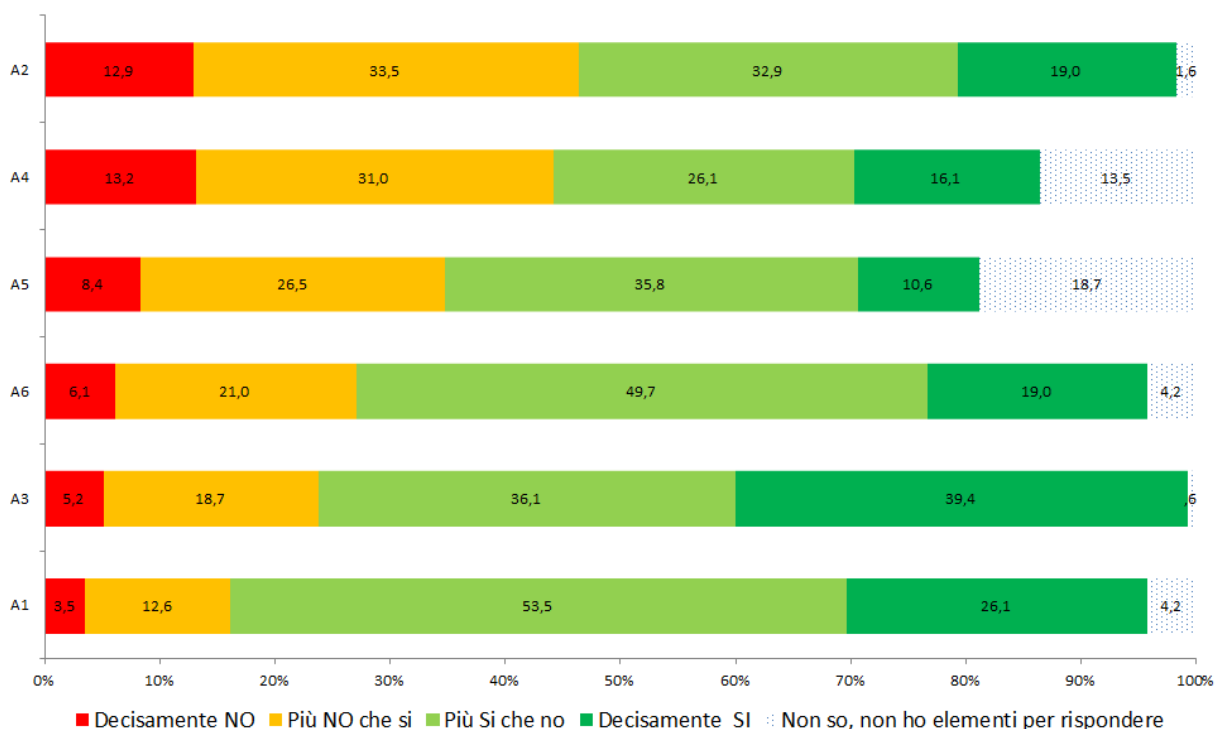


Grafico 2. La distribuzione delle risposte ai quesiti della sezione A – Organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti

Sezione B: attività didattiche e di studio. Come anticipato in precedenza le criticità principali sono relative all'inadeguatezza delle attrezzature disponibili (mezzi audiovisivi, lavagne, cablaggio, pc, ...) per le lezioni/lo studio delle materie (B7: 12,9% particolarmente insoddisfatti e 25,2% parzialmente); all'inadeguatezza degli strumenti musicali disponibili per le lezioni/lo studio delle materie (B6: 6,8% particolarmente insoddisfatti e 21,9% parzialmente) e alla poca chiarezza/completezza nell'esposizione degli argomenti da parte dei docenti (B3: 3,2% particolarmente insoddisfatti e 23,5% parzialmente). Decisamente più positivi i giudizi sulla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (B4: 0,3% particolarmente insoddisfatti e 10,6% parzialmente) e per l'utilità ai fini dell'apprendimento di partecipare/svolgere attività didattiche integrative (seminari, convegni, masterclass, stage, ecc.) (B8: 3,5% particolarmente insoddisfatti e 8,4%

parzialmente). Solo il 2,9% si ritiene particolarmente insoddisfatto della qualità degli insegnamenti, mentre il 16,8% lo è parzialmente (B10). Analogamente discreto è anche il giudizio sul materiale didattico disponibile (libri, dischi, riviste, partiture, cd-rom, ...) che risulta adeguato per lo studio delle materie per quattro allievi su 10 (B5: 4,5% particolarmente insoddisfatto; 16,5% parzialmente); sulla stessa linea il giudizio relativo alla capacità dei docenti di stimolano/motivano l'interesse verso le discipline da studiare (B2: 4,2% particolarmente insoddisfatto; 15,8% parzialmente). Positivo anche il giudizio di auto-valutazione sulle conoscenze preliminari degli allievi rispetto alla comprensione degli argomenti trattati nelle lezioni: appena il 3,9% le ritiene particolarmente insufficienti e il 12,6% parzialmente (B1).

SEZIONE B – Attività didattiche e di studio

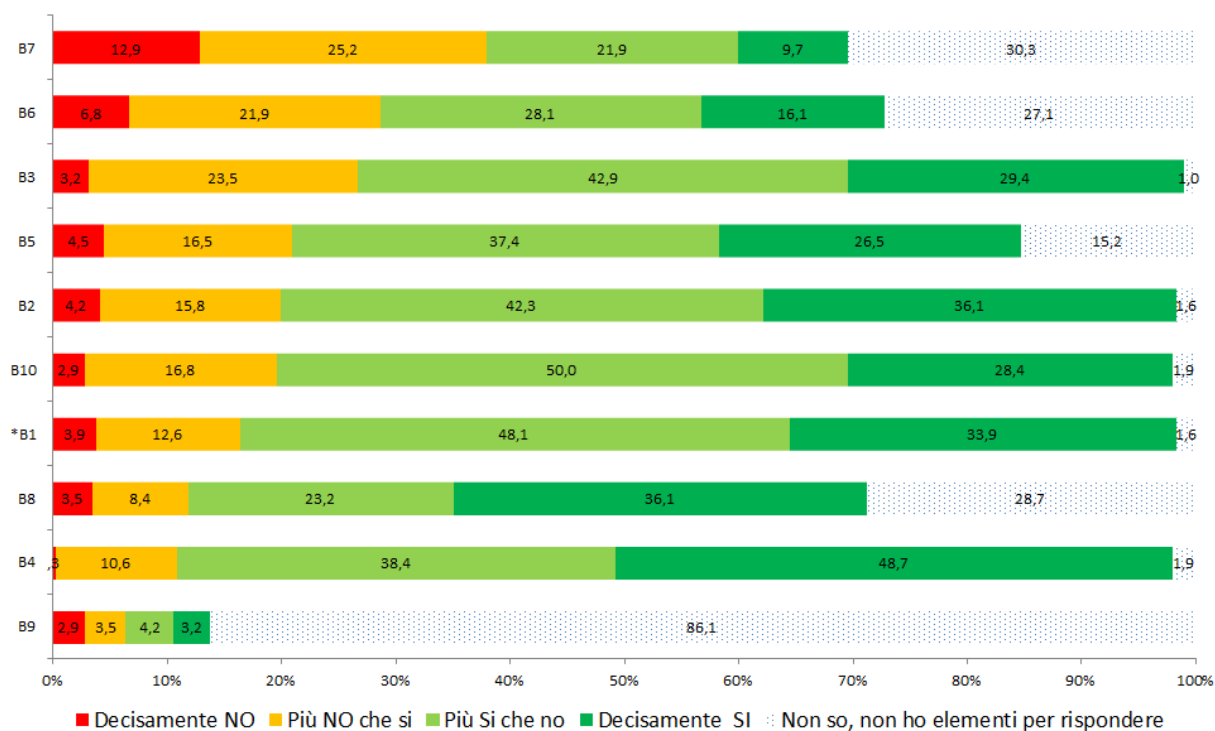


Grafico 3. La distribuzione delle risposte ai quesiti della sezione B – Attività didattiche e di studio

I giudizi di questa sezione sono generalmente più critici per gli allievi afferenti al Dipartimento di “Canto e teatro musicale”.

Il 13,2% dei rispondenti ha segnalato anche altri aspetti per questa sezione, di cui:

- 15,7% Inadeguatezza delle aule e carenza delle aule studio
- 11,8 Problematiche varie relative ai docenti
- 9,8% Mancanza di strumentazione di supporto

2 rispondenti su 10 (20,6%) hanno suggerito dei miglioramenti, di cui:

- 15,6% Aumentare il numero di aule studio e prolungarne l'orario di apertura
- 15,6 Miglioramento del corpo docente
- 9,4% Migliorare della strumentazione di supporto

Sezione C: attività di produzione artistica del Conservatorio. Il grafico 4 evidenzia le criticità che erano già state accennate in precedenza e relative in particolare all’insufficiente promozione sul territorio della produzione artistica del Conservatorio (C5: 21,9% particolarmente insoddisfatti e 37,4% parzialmente); alla poca informazione sulle attività di produzione artistica del Conservatorio (C1: 13,9% particolarmente insoddisfatti e 34,2% parzialmente) e, infine, allo scarso coinvolgimento degli allievi nelle attività di produzione artistica (C3: 13,5% particolarmente insoddisfatti e 36,1% parzialmente). Quest’ultimo dato è da mettere in relazione con la (positiva) valutazione che gli allievi danno delle attività di produzione artistica come occasione di arricchimento del proprio bagaglio formativo (C4: 53,2% particolarmente d’accordo e 23,5% parzialmente). Meno critico anche il giudizio sulla valorizzazione delle diverse forme, generi musicali, periodi storici del repertorio musicale nelle attività di produzione artistica del Conservatorio (C2): il 30% di allievi che non è stato in grado di rispondere a

questo quesito si collega al problema di informazione e di coinvolgimento degli allievi di cui si è appena accennato.

SEZIONE C – Produzione artistica del Conservatorio

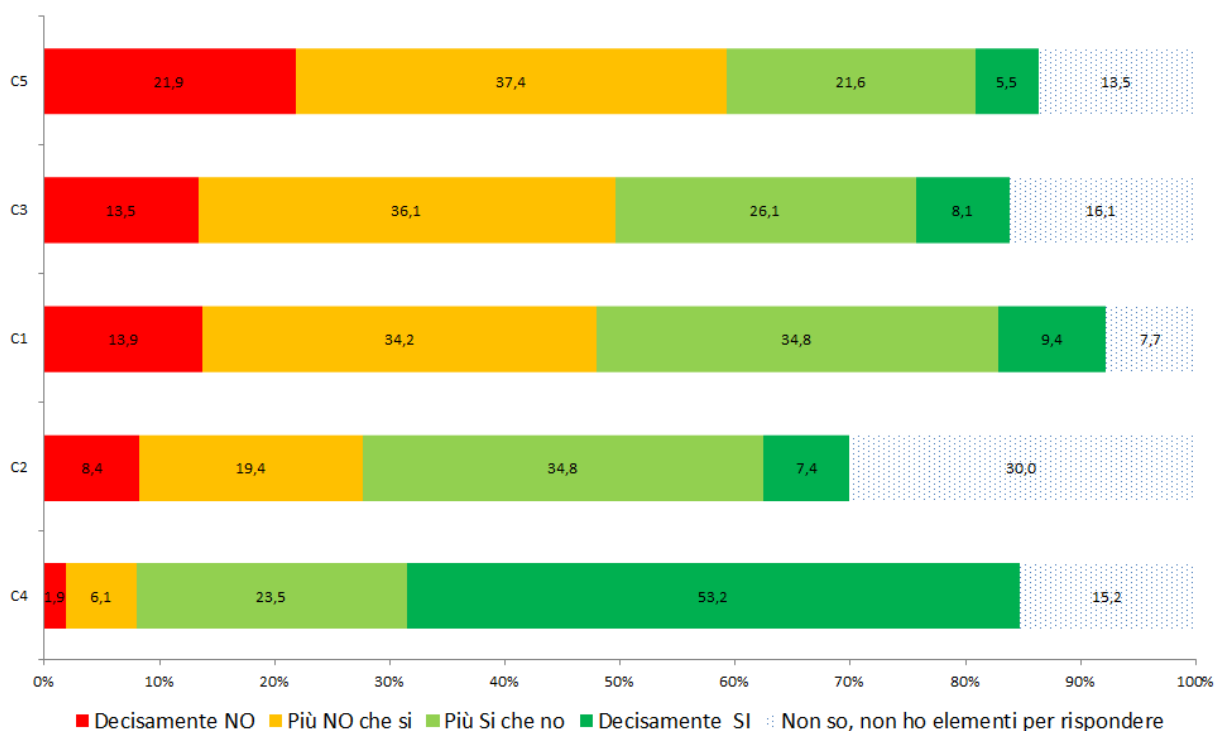


Grafico 4. La distribuzione delle risposte ai quesiti della sezione C – Produzione artistica

I giudizi di questa sezione risultano generalmente più critici per gli allievi afferenti al Dipartimento di “Teoria, Analisi, Composizione e Direzione”.

Il 14,5% dei rispondenti ha sottolineato ulteriormente le criticità di cui sopra nella domanda a risposta aperta di questa sezione. In particolare:

- il 45,2% di questi percepisce una scarsità dell’attività di produzione artistica
- il 38,1% ha segnalato problemi puntuali con riferimento alla promozione degli eventi (grafica dei manifesti/locandine, posizionamento degli stessi, newsletter,)
- il 16,7% ha ribadito lo scarso coinvolgimento degli allievi

Quasi 2 rispondenti su 10 (17,1%) hanno suggerito dei miglioramenti per ovviare alle criticità evidenziate, fra cui:

- 26,4% Migliorare la promozione degli eventi
- 24,5% Favorire un maggiore coinvolgimento degli allievi
- 17,0% Aumentare la produzione artistica
- 11,3% Diversificare i generi
- 7,5% Attivare collaborazioni con altre realtà musicali del territorio

La **Sezione D**, relativa agli aspetti strutturali, infrastrutturali e dei servizi offerti dal Conservatorio si è confermata, come da attese, l'area di gran lunga di maggiore criticità, soprattutto per quanto attiene agli aspetti strutturali della sede centrale del Conservatorio. Il grafico 5 mette in chiara evidenza tali criticità che sono principalmente relative alle aule, ritenute:

- non adeguatamente insonorizzate (D1: 35,2% particolarmente insoddisfatto e 35,5% parzialmente);
- non adeguate dal punto di vista strutturale (dimensioni e sicurezza) (D3: 32,2% particolarmente insoddisfatto e 35,2% parzialmente);
- con problemi di riscaldamento d'inverno e di climatizzazione d'estate (D4: 31,3% particolarmente insoddisfatto e 28,7% parzialmente);
- con problemi di acustica (D2: 21,2% particolarmente insoddisfatto e 37,5% parzialmente);
- poco adeguate alle attività di esercitazione individuale e di insieme (D5: 16,0% particolarmente insoddisfatto e 32,6% parzialmente).

Alle criticità relative agli aspetti strutturali seguono giudizi negativi anche per quanto attiene al sito Internet del Conservatorio che gli allievi ritengono non essere adeguatamente valorizzato come strumento di informazione e comunicazione, in quanto le informazioni reperibili non sono sempre

complete e tempestive (D8: 22,1% particolarmente insoddisfatto e 29,6% parzialmente).

Una certa criticità, inferiore alle precedenti, è stata segnalata anche per l'espletamento delle pratiche e l'interazione con la segreteria didattica, con particolare riferimento, come emerso nei commenti, ad alcune rigidità negli orari di accesso che mal si coniugano per alcune tipologie di allievi come i lavoratori o chi sta frequentando un altro percorso di studi (D6: 16,6% particolarmente insoddisfatto e 33,9% parzialmente).

Chiaramente il giudizio sull'adeguatezza di tasse di iscrizione e frequenza rispetto ai servizi offerti risente delle criticità appena descritte (D9: 14,7% particolarmente insoddisfatto e 27,4% parzialmente).

Da osservare, infine, come il 60% dei rispondenti non sia a conoscenza delle agevolazioni messe a disposizione dal Conservatorio per la frequenza dell'attività didattica (borse di studio) e un 30% non abbia elementi per rispondere alla domanda relativa ai servizi della biblioteca (orari, informazioni ricevute, cortesia), che è comunque l'elemento della sezione che fa segnalare i risultati più positivi (D7: appena il 4,6% si dichiara particolarmente insoddisfatto e il 14,0% parzialmente).

I giudizi di questa sezione sono generalmente più critici per gli allievi afferenti ai Dipartimenti di "Teoria, Analisi, Composizione e Direzione" e di "Canto e teatro musicale".

SEZIONE D – Strutture, infrastrutture e servizi

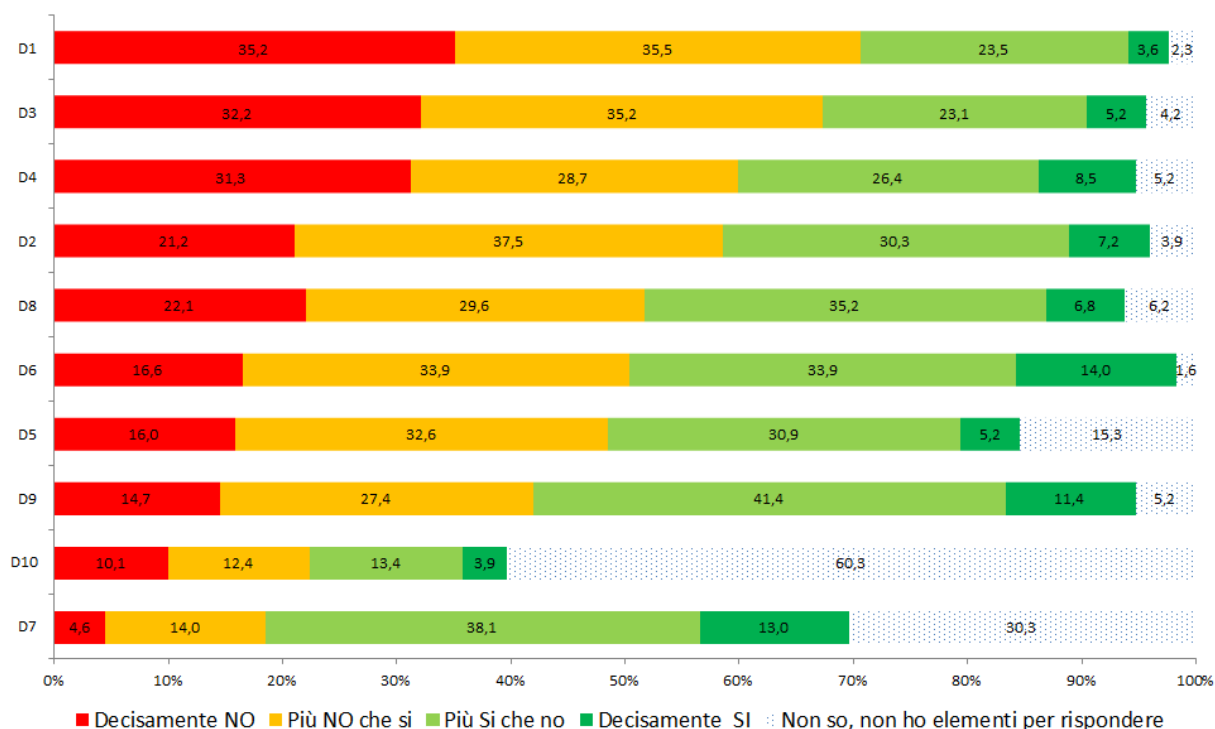


Grafico 5. La distribuzione delle risposte ai quesiti della sezione D – Strutture, infrastrutture e servizi

Un rispondente su 5 (22,9%) ha sottolineato ulteriormente le criticità di cui sopra nella domanda a risposta aperta di questa sezione. In particolare:

- il 35,2% di questi ha ribadito i problemi di sicurezza della struttura
- il 28,2% ha sottolineato l'inadeguatezza delle aule (riscaldamento, climatizzazione, insonorizzazione)
- il 15,5% si è lamentato del ridotto orario di apertura della segreteria didattica
- l'8,5% ha segnalato la carenza di aule studio

Il 22,9% dei rispondenti ha suggerito dei miglioramenti per ovviare alle criticità evidenziate, di cui:

- 31,0% ha proposto di ristrutturare la sede esistente/costruirne una nuova

- Il 23,9% ha proposto di migliorare l'adeguatezza delle aule (riscaldamento, climatizzazione, insonorizzazione, affollamento)
- Il 16,9% ha avanzato il suggerimento di ampliare l'orario di apertura della segreteria didattica e la necessità di potenziamento del personale impiegato
- Il 9,9% ha proposto il potenziamento del sito internet del Conservatorio come strumento di informazione e comunicazione e un maggiore utilizzo della posta elettronica per comunicazioni

La **Sezione E**, posta al termine del questionario, prima delle domande socio-demografiche, conteneva alcuni giudizi di carattere generale sull'offerta dei servizi del Conservatorio. Come anticipato sopra, i risultati ottenuti evidenziano la presenza di un discreto livello di insoddisfazione da parte dell'utenza, che può essere sintetizzato attraverso i tre indicatori che seguono:

- Il 34% degli allievi è poco soddisfatto della complessiva offerta di servizi del Conservatorio Pollini (E6: 7,9% particolarmente insoddisfatto; 26,2% parzialmente)
- Il 32% non consiglierebbe l'iscrizione al Conservatorio ad un amico (E8: 8,2% sicuramente no; 23,6,4% più no che sì)
- Il 25% non si iscriverebbe nuovamente al Conservatorio (E7: 7,9% sicuramente no; 17,4% più no che sì)

Conseguentemente ne risulta inficiato anche il giudizio relativo alla relazione fra gli studenti e l'istituzione (E5: 8,5% particolarmente insoddisfatto; 22,3% parzialmente).

Leggermente più positivo il dato relativo alla soddisfazione complessiva per come vengono svolti gli insegnamenti e le attività integrative (E5: 4,6% particolarmente insoddisfatto; 17,4% parzialmente).

In sintesi, come già detto in precedenza, abbiamo quindi circa 3 allievi su 10 che si dichiarano insoddisfatti dell'offerta del Conservatorio; l'insoddisfazione più pesante è, però, più contenuta in quanto sembra caratterizzare poco meno di 1 allievo su 10.

Sono, infine, da valutarsi positivamente l'interesse degli allievi per gli argomenti del corso a cui sono iscritti (E1: 65,9% decisamente interessati; 26,6% parzialmente) e la loro consapevolezza di dover migliorare il livello di preparazione e di autonomia artistica finora raggiunto (E3: 20,3% decisamente; 47,9% parzialmente).

SEZIONE E – Interesse e soddisfazione generale

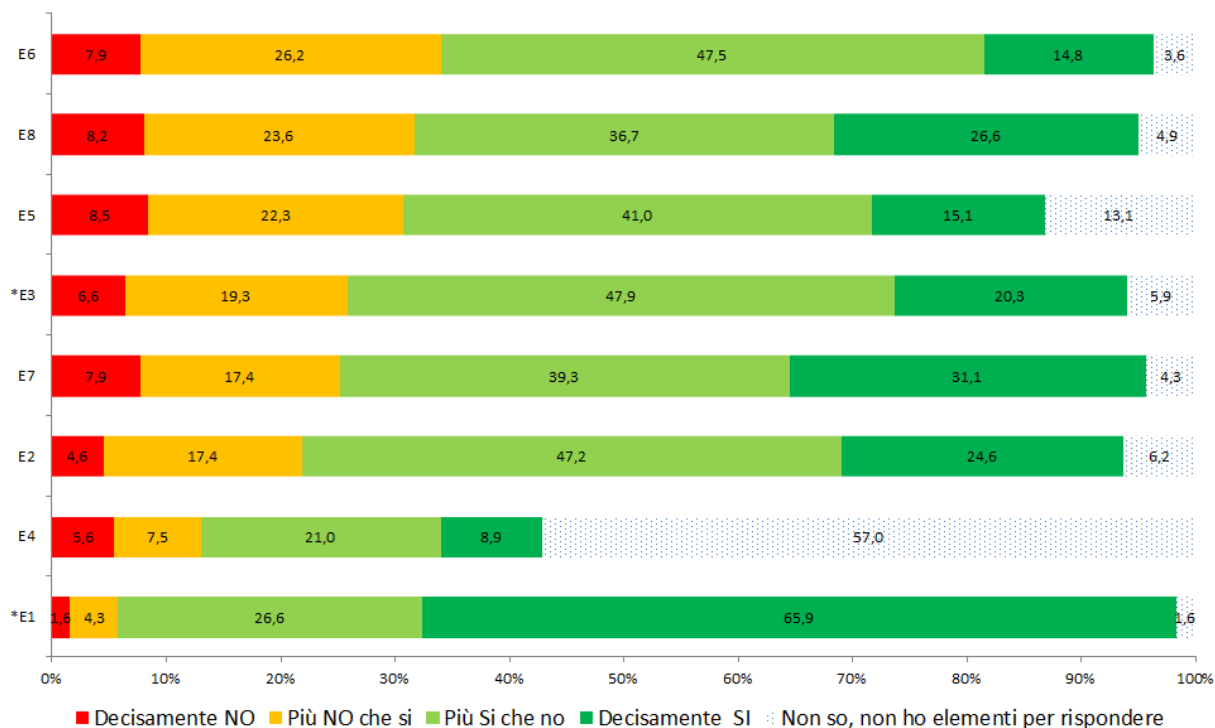


Grafico 6. La distribuzione delle risposte ai quesiti della sezione E – Interesse e soddisfazione generale

I giudizi di questa sezione sono generalmente più critici per gli allievi afferenti al Dipartimento di “Nuove tecnologie e strumenti musicali”, soprattutto per quanto riguarda le valutazioni relative al grado di interesse

per gli argomenti del corso cui sono iscritti (E1) e alle modalità di svolgimento degli insegnamenti (E2, al pari degli allievi dei Dipartimenti “Teoria, Analisi, Composizione e Direzione” e “Didattica della Musica”). Conseguentemente gli allievi dei Dipartimenti di “Nuove tecnologie e strumenti musicali” e di “Teoria, Analisi, Composizione e Direzione” sono anche meno soddisfatti dell’offerta complessiva di servizi del Conservatorio (E6, insieme con gli allievi del Dipartimento di “Strumenti ad arco e corda”) e sembrano meno propensi a consigliare l’iscrizione al Conservatorio Pollini ad un amico (E8).

Gli allievi iscritti ai Dipartimenti di “Strumenti a fiato” e “Strumenti a tastiera e percussione” fanno, invece, generalmente registrare livelli più bassi di insoddisfazione.

9. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Il metodo di lavoro

Come già anticipato, il Nucleo di Valutazione insediatosi con l'A.A. 2010/11, ha inteso agire un percorso di *rinnovamento nella tradizione*: pertanto la relazione annuale presentata ha mantenuto una struttura analoga alla precedenti relazioni, mentre sono state apportate delle modifiche ad alcuni dei contenuti e, soprattutto, alle modalità di presentazione dei risultati.

Spinto soprattutto dalla volontà di passare dalla *misurazione* al *giudizio*, il Nucleo di Valutazione ha inteso sottoporre agli organi di governo del Conservatorio un rapporto, attraverso il quale, dal confronto *temporale* (con gli anni pregressi) e “*spaziale*” (con, laddove disponibile, il dato complessivo a livello nazionale dei Conservatori e con il dato del Consorzio dei Conservatori del Veneto), sia possibile ragionare per consolidare i fattori di successo della esperienza patavina ed individuare gli elementi di criticità sui quali lavorare per il costante miglioramento dell'organizzazione.

Il lavoro del Nucleo di Valutazione ha quindi fatto tesoro dei risultati conseguiti dal Nucleo precedente, trovando una organizzazione già sensibilizzata rispetto alla necessità di raccolta dati necessari alla redazione della Relazione Annuale e individuando, in prima battuta, come possibili aree di miglioramento:

- a) l'elaborazione di alcuni indicatori di sintesi, oltre ai dati analitici (riportati in allegato), che favoriscano la disponibilità agli organi di governo del Conservatorio di un cruscotto sintetico di indicatori per esperire le proprie valutazioni;
- b) la valorizzazione dei dati disponibili attraverso le Banche Dati AFAM, anche rispetto alla possibilità di operare dei confronti con Istituzioni analoghe.

I principali risultati

Il dato relativo alle iscrizioni nell'A.A. 2012/2013 registra una sostanziale stabilità del numero complessivo degli iscritti con alcune consistenti ri-articolazioni interne. Si conferma una forte riduzione degli iscritti ai corsi sperimentali del previgente ordinamento (-66% nell'ultimo anno: sono ormai solo 11 gli iscritti rispetto ai 32 dell'A.A. 2011/12) a favore dei trienni accademici di primo livello, come naturale conseguenza della riforma (+30%: sono 180 oggi rispetto ai 138 dell'A.A. 2011/12, e quasi la metà – 87- sono iscritti ai corsi del Dipartimento di Musica Elettronica. Si conferma inoltre una naturale riduzione degli iscritti ai corsi tradizionali ad esaurimento (-19%: sono ora 280 a fronte dei 346 dell'A.A. 2011/12).

I dati relativi agli ultimi 4 anni accademici registrano una sostanziale tenuta sul livello dei 640-660 iscritti (con un leggero aumento nell'ultimo anno del 1,5%): un numero tendenzialmente superiore al numero medio di iscrizioni presso il Consorzio tra i Conservatori del Veneto (che si attesta su cifre mediamente al di sotto dei 600 iscritti per Conservatorio), ma inferiore al numero medio di iscritti dei Conservatori statali italiani (oltre 700 iscritti).

La presenza di studenti stranieri negli ultimi quattro A.A. è oscillata tra il 4% al 4,4% degli iscritti. Tale percentuale è in linea con il dato medio dei Conservatori italiani ma inferiore, di circa 3 punti percentuali, al dato medio dei Conservatori Veneti che risulta influenzato in particolar modo dal contributo dei Conservatori di Venezia, Rovigo e Verona in cui gli stranieri rappresentano anche il 10% delle iscrizioni.

In generale gli studenti iscritti al Conservatorio Pollini, residenti “fuori regione” (compresi gli stranieri) ammontano circa al 13%.

Per valutare più correttamente la capacità di attrazione del Conservatorio, dall'A.A. 2010/2011, si sono inserite anche delle analisi relative al numero di

domande di ammissione presentate rispettivamente ai corsi pre-accademici e ai nuovi trienni ordinamentali, in modo da evidenziare in maniera più completa l'insieme di richieste che giungono al Conservatorio. Rispetto al calo notato nell'A.A. 2011/12, nel quale c'era stato un sostanziale dimezzamento delle domande di ammissione ai corsi pre-accademici (che rispetto all'anno precedente erano scese da 279 a 128), nell'A.A. 2012/13 si nota una ripresa delle domande di ammissione che risalgono fino a 166. Un andamento analogo, si registra anche per le domande di ammissione ai Corsi accademici di I livello: passate dalle 88 dell'A.A. 2010/11, alle 74 dell'A.A. 2011/12 risalgono, infine, a 93 nell'A.A. 2012/13 (soprattutto in ragione delle 68 domande di ammissione ai corsi del Dipartimento di Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali).

Dal punto di vista dei risultati, se, per i corsi pre-accademici, nell'A.A. 2010/11 solo 2,5 domande su 10 si erano trasformate in effettive ammissioni²², nell'A.A. 2011/12 tale dato era salito a 4 su 10; nell'A.A. 2012/13 il dato si assesta sul valore di 3,5 su 10. In maniera analoga, le idoneità che riguardavano poco meno di 6 domande su 10 nell'A.A. 2010/11 e che erano salite a 8 su 10 nell'A.A. 2011-/12, nell'ultimo A.A. si attestano a 7,5 su 10. Per i Corsi di Diploma Accademico di primo livello il tasso di idoneità segnala, invece, una leggera continua flessione, passando dal 90% dell'A.A. 2010/11, all' 82% dell'A.A. 2011/12 al 75% dell'A.A. 2012/13.

Il rapporto fra studenti e docenti (6,1 nell'A.A. 2012/13) si allinea con il dato medio del Consorzio dei Conservatori veneti (6,2) e risulta leggermente inferiore al dato nazionale (6,8), registrando una leggera diminuzione a tutti i livelli di analisi. Similmente il rapporto fra studenti e personale ATA (pari a 29 circa) è leggermente inferiore al dato nazionale (circa 30) e, invece, di poco

²² Da ricordare che le ammissioni (rispetto alle idoneità) risentono anche del numero di posti che si rendono disponibili

superiore a quello regionale (circa 27); mentre il rapporto fra docenti e personale ATA risulta a tutti i livelli lievemente superiore a 4.

Negli ultimi 3 anni, seppure con un andamento “a strappi”, si era osservato un deciso trend crescente sia del numero di studenti che si ritirano dai Corsi Tradizionali durante il corso degli studi sia di quanti, invece, sono ripetenti. Nell’ultimo A.A. si è assistito ad un leggero calo di entrambi i fenomeni, in particolar modo dei ritiri dai Corsi Tradizionali che si sono quasi dimezzati nel giro di un anno (da 8,2% a 4,6%, anche in ragione del fatto che si tratta di corsi ad esaurimento); rimane, invece, su livelli più elevati il numero dei ripetenti (da 10,5% a 8,4%). Come l’anno scorso, i ritiri continuano ad essere maggiormente presenti²³ fra i corsi afferenti al Dipartimento degli Strumenti a Fiato (6,5% degli iscritti) mentre le ripetenze nel Dipartimento degli Strumenti a Tastiera e a Percussione (12,3%) e nel Dipartimento degli Strumenti ad Arco e a Corda (6,3%), e raddoppiano circa, nell’ultimo A.A., nel Dipartimento di Canto e Teatro Musicale (da 3 a 5 unità, in termini assoluti).

Nel 2012 il numero dei diplomati nel Conservatorio Pollini subisce un calo spiegabile con l’esaurimento dei diplomati nei bienni abilitanti che risultano incidere in modo consistente sull’andamento dei diplomi.

Il dato relativo alla contribuzione media pro-capite degli studenti evidenzia per l’A.A. 2011/12 un importo di circa 433 €, di poco superiore rispetto al dato medio relativo ai Conservatori aderenti al Consorzio Veneto (403 €) e leggermente al di sotto del dato medio complessivo nazionale (438).

Per quanto riguarda, infine, gli interventi a favore degli studenti (voce “borse di studio” concesse dalla banca dati AFAM), nell’A.A. 2011/12 il confronto

²³ In questa valutazione comparativa non si considerano i corsi tradizionali con pochi iscritti in quanto sui piccoli numeri anche variazioni minime danno luogo ad oscillazioni molto forti dei dati.

con gli altri Conservatori del Veneto registra una erogazione da parte del Pollini di un numero di borse di studio del medesimo ordine (ne hanno beneficiato il 6,9% degli iscritti contro una media del 6,8%²⁴ del Consorzio dei Conservatori Veneti) decisamente al di sopra del dato nazionale (1,4%).

La cifra annualmente messa a disposizione da parte del Pollini per gli interventi a favore di studenti oscilla, negli ultimi anni, tra i 9.000 € e i 13.000 €.

In linea con le indicazioni contenute nella precedente relazione, il principale elemento di novità di questa relazione è rappresentato dalla presentazione dei risultati dell'**indagine di soddisfazione dell'utenza** condotta ad inizio 2013 attraverso una rilevazione tramite web su tutti gli allievi e/o loro genitori se con meno di 14 anni.

Il sistema di rilevazione *on line* ha permesso di minimizzare (se non quasi annullare) l'impatto della gestione dell'indagine sulla struttura organizzativa del Conservatorio e di agevolare la collaborazione all'indagine che è stata particolarmente elevata: ha, infatti, risposto all'indagine un allievo su due (310 risposte in totale) e la percentuale di risposta non varia in maniera significativa a seconda della tipologia di corso frequentata. Anche la distribuzione per genere e cittadinanza dei rispondenti ricalcano la composizione della popolazione complessiva degli iscritti, per cui i risultati del campione di rispondenti sono generalizzabili all'intera popolazione degli allievi del Conservatorio. L'elevata motivazione alla risposta e l'interesse da parte degli studenti risultano testimoniati anche dai numerosi commenti aperti inseriti e nelle varie proposte di miglioramento suggerite.

²⁴ Anche se con forti oscillazioni da un anno all'altro fra i vari Conservatori del Consorzio.

Senza qui riprendere nel dettaglio i risultati dell'indagine presentati nel capitolo precedente, ci limitiamo a mettere in evidenza i risultati salienti che possono essere utili in termini programmatici per l'istituzione.

L'area di forte insoddisfazione risulta limitata a circa un 10% dell'utenza complessiva del Conservatorio; mentre l'area della parziale insoddisfazione si estende fino a circa un terzo degli allievi, come testimoniano i seguenti indicatori:

- Il 34% degli allievi è poco soddisfatto della complessiva offerta di servizi del Conservatorio Pollini
- Il 32% non consiglierebbe l'iscrizione al Conservatorio ad un amico
- Il 25% non si iscriverebbe nuovamente al Conservatorio

La maggiore insoddisfazione si registra, come era naturale attendersi, per gli aspetti strutturali, in particolare per la sede centrale e per le aule (ritenute poco sicure, non adeguatamente insonorizzate, con problemi di riscaldamento d'inverno e di climatizzazione d'estate, con problemi di acustica); quindi per gli aspetti relativi alla produzione artistica (insufficiente promozione sul territorio della produzione artistica del Conservatorio e poca informazione/coinvolgimento degli allievi sulle attività di produzione artistica del Conservatorio).

Seguono le criticità sull'organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti, con particolare riferimento alla definizione degli obiettivi, dei programmi e degli orari dei corsi e delle relative modalità di esame. Infine, si registra un discreto giudizio di inadeguatezza anche per le attrezzature (mezzi audiovisivi, lavagne, cablaggio, pc, ...) e gli strumenti musicali disponibili per le lezioni/lo studio delle materie.

Le principali positività riscontrate si riferiscono, invece, per quanto riguarda le attività didattiche e di studio, alla positiva valutazione della disponibilità degli insegnanti per spiegazioni e chiarimenti (B4); per quanto riguarda la

produzione artistica, alla consapevolezza degli allievi del fatto che l'attività di produzione artistica rappresenti un arricchimento del bagaglio formativo e alla manifestazione dell'interesse ad un maggiore coinvolgimento (C4 e C3); per le strutture, infrastrutture e servizi, alla positiva valutazione del servizio offerto dalla Biblioteca del Conservatorio (D7) e, infine, dalla segreteria didattica (D6), anche se, per l'espletamento delle pratiche e l'interazione con la segreteria didattica, il dato risulta critico (soprattutto per gli orari di accesso). Da valutarsi positivamente anche l'interesse degli allievi per gli argomenti del corso a cui sono iscritti (E1) e la loro consapevolezza di dover migliorare il livello di preparazione e di autonomia artistica finora raggiunto (E3).

Gli allievi dei corsi Pre-Accademici esprimono giudizi meno negativi, mentre gli allievi dei Bienni Sperimentali sono i più insoddisfatti (anche se bisogna tener conto che sono in numero decisamente contenuto, n=11).

In sintesi, i principali problemi aperti su cui il Conservatorio è chiamato ad intervenire, sembrano essere relativi a:

- Sede e locali (sicurezza, adeguatezza, aule studio, ...)
- Programmazione degli orari delle lezioni e degli esami
- Comunicazione:
 - Verso l'interno (per l'utenza):
 - ✓ sito web, e-mail, newsletter, ...
 - ✓ segreteria (orari di accesso)
 - Verso l'esterno (promozione delle attività di produzione artistica)
- Attività di produzione artistica (informazione, coinvolgimento degli allievi, ...)

Alcuni suggerimenti per il futuro

Dedichiamo queste ultime righe della Relazione alla segnalazione di alcune idee, che il Nucleo di Valutazione ha elaborato in questi mesi durante il lavoro di stesura del presente documento, che si propongono in questa sede come percorsi utili per una ulteriore e più approfondita riflessione sui risultati dell'attività del Conservatorio.

- Alla luce dei cambiamenti intervenuti nel contesto formativo e del mercato del lavoro diviene non più rinviabile la necessità di avere una maggiore e strutturata disponibilità di informazioni sugli esiti occupazionali dei formati che dovrebbe essere ora possibile cominciare a realizzare grazie alla convenzione ad ALMALAUREA sottoscritta dal Conservatorio ad inizio 2012.
- Anche alla luce delle evidenze dell'indagine di soddisfazione dell'utenza, è opportuno strutturare un sistema di ascolto dell'utenza, non basato esclusivamente sulla rilevazione periodica (es. annuale) della soddisfazione, ma anche dotato di strumenti d'uso per così dire quotidiano (come, ad esempio, la cassetta dei reclami) anche al fine di garantire una più tempestiva risposta ai disservizi eventualmente segnalati.
È altresì fondamentale individuare le modalità più opportune per valorizzare il positivo contributo di opinioni e suggerimenti propositivi raccolti attraverso la rilevazione.
- Si conferma la necessità di dar corso all'applicazione del "Diploma Supplement" (cfr. comunicazione della DG AFAM che attribuisce una competenza in materia anche al Nucleo di Valutazione, in termini di verifica della relativa applicazione) valorizzando i sistemi gestionali attualmente in uso.

- Collegandosi alle considerazioni conclusive delle ultime Relazioni Annuali, si ribadisce, infine, l'importanza che, oltre ad essere un centro di didattica, il Conservatorio assuma anche un'identità più compiuta come centro di produzione artistica, facendo anche tesoro delle risultanze dell'indagine di soddisfazione per l'individuazione delle possibili aree di miglioramento (es. comunicazione e promozione, coinvolgimento degli allievi, ...).
- Strettamente correlata al punto precedente è la sottolineatura dell'opportunità di un potenziamento dell'Ufficio Produzione del Conservatorio che permetta di valorizzare il meritorio lavoro svolto dall'Istituzione, come si è cercato di fare, anche in questa Relazione.

ALLEGATI

1. ERASMUS – ELENCO PARTNER INTERNAZIONALI fino al 2013

ID CODE: PADOVA 02

EUC STANDARD: 223877-IC-1-2010-1-IT-ERASMUS-EUC-1 (VALIDO 2011-2013)

AUSTRIA (AT)

Eisenstadt **Joseph Haydn Conservatory – Burgenland** - 25.03.2009

2009/13 Sito web: <http://www.haydnkons.at/conservatory.htm>

EUC: 215141-IC-1-2007-1-AT-ERASMUS-EUC-1

Graz **University of Music and Performing Arts Graz** - 09.03.2011

2011/12 Sito web: <http://www.kug.ac.at/studium-weiterbildung/studium/internationales.html>

EUC 29302-IC-1-2007-AT-ERASMUS-EUC-1

BELGIO (BE)

Bruxel **Conservatoire Royal de Bruxelles** - 10.05.2010

2010/2013 Sito: www.conservatoire.be

EUC 223824-IC-1-2007-1-BE-ERASMUS-EUC-1

Mons **Conservatoire Royal de Mons** - 10.06.2011

2010/2015 Sito web: www.conservatoire-mons.be

EUC 240255-IC-1-2007-1-BE-ERASMUS-EUC-1

BOSNIA AND HERZEGOVINA (BA)

(momentaneamente al di fuori del programma Erasmus)

Sarajevo **Academy of Music Sarajevo** - 22.12.2010

Sito web: www.mas.unsa.ba

DANIMARCA (DK)

Copenhagen **Royal Danish Academy of Music** - 03.03.2010

2010/13 Sito web: <http://www.dkdm.dk/>

EUC 219658-IC-1-2007-1-DK-ERASMUS-EUCX-1

Aarhus/Aalborg **Royal Academy of Music Aarhus/Aalborg** - 15.12.2010

2010/13 Sito web: www.musikkons.dk

EUC 223288-IC-1-2007-1-DK-ERASMUS-EUCX-1

ESTONIA (EE)

Tallin	Estonian Academy of Music and Theatre	- attivazione solo su richiesta
2010/13	Sito web: www.ema.edu.ee	
EUC	69771-IC-1-2007-1-EE-ERASMUS-EUCX-1	

FRANCIA (FR)

Besancon	Université de France – Comtè	- 01.12.2008
2009/13	Sito web: http://www.univ-fcomte.fr	
EUC	27762-IC-1-2007-1-FR-ERASMUS-EUCX-1	

GEORGIA

Tbilisi	V. Sarajishvili Tbilisi State Conservatoire	- 09.01.2012
2012/17	Sito web: http://www.conservatoire.edu.ge/	

(Nota: al di fuori del programma ERASMUS)

GERMANIA (DE)

Mannheim	University of Music Mannheim	- 25.02.2009
2009/13	Sito web: http://www.muho-mannheim.de	
EUC	219604-IC-1-2007-1-DE-ERASMUS-EUC-1	

Greifswald	Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald	- 10.08.2007
2008/13	Sito web: http://www.uni-greifswald.de/	
EUC	28709-IC-1-2007-1-DE-ERASMUS-EUCX-1	

Leipzig	Hochschule für Musik und Theater Leipzig	- attivazione solo su richiesta
2010/13	Sito web: http://www.hmt-leipzig.de	
EUC	28474-IC-1-2007-1-DE-ERASMUS-EUCX-1	

Weimar	Hochschule für Musik Franz Liszt	- attivazione solo su richiesta
2010/13	Sito web: www.hfm-weimar.de	
EUC	28751-IC-1-2007-1-DE-ERASMUS-EUCX-1	

GRECIA (GR)

Corfu	Music Department Ionian University	- 04.05.2011
2010/13	Sito web: http://www.ionio.gr/central/en/university	
EUC	31720-IC-1-2007-1-GR-ERASMUS-EUCX-1	

Salonicco	University of Macedonia	- 03.02.2010
2009/13	Sito web: www.uom.gr	
EUC	235737-IC-1-2008-1-GR-ERASMUS-EUCX-1	

Thermi 2010/13	Municipal Conservatory of Thermi Sito web: www.thermi.gr	- <i>no Erasmus,</i> <i>solo series of Musical Concerts,</i> <i>a biennial Composition Festival called</i> <i>Synthermia, Choir Festival and</i> <i>a series of Masterclasses</i>
IRLANDA (IE)		
Dublin 2010/13 EUC	Dublin Institute of Technology Conservatory of Music and Drama Sito web: www.dit.ie 28398-IC-1-2007-1-IE-ERASMUS-EUCX-1	- 13.04.2011
LETTONIA (LV)		
Riga 2009/13 EUC	J. Vitols Music Academy Sito web: http://www.jvlma.lv 69932-IC-1-2010-1-LV-ERASMUS-EUCX-1	- 06.05.2009
MALTA (MT)		
Malta 2010/13 EUC <i>per</i>	Universitty of Malta Sito web: www.um.edu.mt 74922-IC-1-2007-1-MT-ERASMUS-EUCX-1	- 03.09.2011 NOTA: <i>solo teaching staff mobility (no</i> <i>allievi)</i>
MOLDOVA REP. (al di fuori del programma Erasmus)		
Chisinau 2010	Academy of Music, Theatre and Fine Arts	- 10.03.2010
POLONIA (PL)		
Cracovia 2010/13 EUC	Akademia Muzyczna Krakowie Sito web: http://www.amuz.krakow.pl/en/ 50419-IC-1-2010-1-PL-ERASMUS-EUCX-1	- 17.02.2010
Katowice EUC	K. Szymanowski Academy of Music/Katowice Sito web: http://www.am.katowice.pl/?a=am-katowice-en 103702-IC-1-2007-1-PL-ERASMUS-EUC-1	- <i>attivazione solo su richiesta</i>
REP. Ceca (CZ)		
Prague 2010/13 EUC	Music and Dance Faculty of Music Academy of Performing Arts Sito web: www.hamu.cz 51777-IC-1-2007-1-CZ-ERASMUS-EUCX-1	- 08.12.2010

Brno	Janáčkova akademie múzických umění v Brně	- B.A. in attesa di arrivo
2011/13	Sito web: www.jamu.cz	
EUC	46925-IC-1-2007-1-CZ-ERASMUS-EUCX-1	

ROMANIA (RO)

Cluj-Napoca	Gheorghe Dima Music Academy	- 22.09.2010
2010/13	Sito web: www.amgd.ro	
EUC	242717-IC-1-2008-1-RO-ERASMUS-EUC-1	

SPAGNA (ES)

Badajoz	Conservatorio Superior de Musica "Bonifacio Gil" – Badajoz	- 12.01.2011
2011/13	Sito web: http://www.csmbadajoz.es/presentacion.php	
EUC	248031-IC-1-2008-1-ES-ERASMUS-EUC-1	

Cordoba	Conservatorio Superior de Musica R. Orozco	- 17.02.2009
2009/13	Sito web: http://www.csmcordoba.com	
EUC	229040-IC-1-2007-1-ES-ERASMUS-EUC-1	

Granada	Conservatorio Superior "Victoria Eugenia"	- 09.03.2011
2011/13	Sito web: www.conservatoriosuperiorgranada.com	
EUC	221538-IC-1-2009-1-ES-ERASMUS-EUCX-1	

Madrid	Real Conservatorio Superior de Musica de Madrid	- 16.03.2011
201/13	Sito web: http://www.educa.madrid.org/web/csm.realconservatorio.madrid/	
EUC	70657-IC-1-2007-1-ES-ERASMUS-EUC-1	

Valencia	Conservatorio Superior de Musica "J.Rodrigo" – Valencia	- 02.12.2010
2010/13	Sito web: http://www.csmvalencia.es/	
EUC	252244-IC-1-2009-1-ES-ERASMUS-EUCX-1	

TURCHIA (TR)

Istanbul	Mimar Sinan Guzel University State Conservatory	- 01.02.2010
2010/13	Sito web: www.msqsu.edu.tr	
	(Solo mobilità internazionale per docenti, non per studenti)	
EUC	221859-IC-1-2007-1-TR-ERASMUS-EUCX-1	

Izmir	Yesar University, Department of Music	- 27.10.2010
2010/13	Sito web: www.yesar.edu.tr	
EUC	220363-IC-1-2007-1-TR-ERASMUS-EUCX-1	

2. Progetto Leonardo da Vinci Working with Music 3, 2012 – 2013

ESTONIA (EE)

Tallin

Estonian National Male Choir

- 25.01.2012

2012/13

Sito web: www.concert.ee/uus/rahvusmeeskoor

PORTOGALLO (PT)

Lisbon

Calouste Gulbenkian Foundation, Symphony Orchestra

- 25.01.2012

2012/13

Sito web: www.musica.gulbenkian.pt

3. Articolazione dei corsi fascia pre-accademica²⁵

(numero di ore all'anno X numero di annualità obbligatorie)

Area formativa		Insegnamenti		Livelli		
				A	B	C
Esecuzione e interpretazione / Composizione	Insegnamento principale:	Strumento		25	25	25
		Canto / Composizione		-	25	25
	Secondo strumento			15x2 (*)		
Teoria e analisi	Teoria, ritmica e percezione musicale			50	50	-
	Armonia e contrappunto (tutte le scuole esclusa Composizione)			-	-	50
	Lettura della partitura (solo per Composizione)			-	25x3	
Storia della musica	Storia della musica			-	50x3	
	Letteratura poetica e drammatica (per Canto e Composizione)			-	50x2	
Labo- ratori	Musica d'insieme	Esercitazioni corali		25x2 (1)	40x3	
		Esercitazioni orchestrali		-	50x3 (**)	
		Musica d'insieme e da camera *		-		
	Tecnologia musicale	Informatica musicale		-	15x2	

Note:

(*) A partire dal secondo anno.

(**) Le Esercitazioni orchestrali e la Musica d'insieme e da camera di qualunque natura (anche quelle specifiche, come Musica d'insieme per archi e per fiati) sono alternative e/o complementari: la copertura dell'obbligo di frequenza può essere ottenuta in una qualsiasi di esse o in una sommatoria di più materie, secondo un piano concordato con gli insegnanti

²⁵ Estratto dal "Regolamento didattico dei corsi di fascia pre-accademica"

4. RELAZIONE FRA CORSI TRADIZIONALI E CORSI COMPLEMENTARI

Corsi Tradizionali	Corsi Complementari			
	con esami finali			senza esami finali
	Periodo Inferiore	Periodo Medio	Periodo Superiore	
ARPA	Teoria e Solfeggio (3 anni)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
CANTO	Teoria e Solfeggio (3) Pianoforte complementare (3)	-	Pianoforte complem.(2) Arte scenica (2) Letteratura poetica e drammatica (1) Armonia complem.(2) Storia della musica (2)	Esercitazioni corali
CHITARRA	Teoria e Solfeggio (3)	Armonia complem.(2) Storia della musica (2)		Esercitazioni corali Musica da camera
CLARINETTO	Teoria e Solfeggio (3)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Musica d'insieme per str. a fiato Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
CLAVICEMBALO*	-	-	Armonia compl.(1) 1°a Storia della mus.(1) 1°a Organo compl. (1) 1°a	Musica d'assieme (1) 2°a
COMPOSIZIONE	Teoria e Solfeggio (3) Lettura della partitura (4)	Letter. poetica e dramm (1) Organo complem. (1) Storia della musica (2) Lettura della partitura (3)	Estetica musicale (1) Lettura della partit. (2)	Esercitazioni corali

CONTRABBASSO	Teoria e Solfeggio (3)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
CORNO	Teoria e Solfeggio (3)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Musica d'insieme per fiati Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
FAGOTTO	Teoria e Solfeggio (3)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Musica d'insieme per fiati Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
FLAUTO	Teoria e Solfeggio (3)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Musica d'insieme per fiati Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
FLAUTO DOLCE	Teoria e Solfeggio (3) Pianoforte complem.(3)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Esercitazioni corali Musica da camera
MANDOLINO	Teoria e Solfeggio (3) Pianoforte complem.(3)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Esercitazioni corali Musica da camera
MUSICA CORALE E DIREZIONE DI CORO	Teoria e Solfeggio (3) Lettura della partitura (4)	-	Storia della musica (2) Lettura della partitura (3)	Esercitazioni corali
OBOE	Teoria e Solfeggio (3)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Musica d'insieme per strumenti a fiato Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
ORGANO E COMPOSIZIONE ORGANISTICA	Teoria e Solfeggio (3)	Armonia compl. (2) Storia della mus.(2)		Esercitazioni corali Musica da camera

PIANOFORTE	Teoria e Solfeggio (3)	Armonia compl. (2) Storia della mus. (2)		Esercitazioni corali Musica da camera
SASSOFONO	Teoria e Solfeggio (3) Pianoforte complem. (2)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Musica d'insieme per fiati Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
STRUMENTI A PERCUSSIONE	Teoria e Solfeggio (4) Pianoforte complem (4)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Esercitazioni orchestrali Musica da camera
TROMBA	Teoria e Solfeggio (3)	-	Armonia compl. (2) Storia della musica (2)	Musica d'insieme per fiati Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
TROMBONE	Teoria e Solfeggio (3)	-	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Musica d'insieme per fiati Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
VIOLA	Teoria e Solfeggio (3) Pianoforte complem.(3)	Armonia complementare (2) Storia della musica (2)	Quartetto (2)	Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
VIOLINO	Teoria e Solfeggio (3) Pianoforte complem. (3)	Armonia complem.(2) Storia della musica (2)	Quartetto (2)	Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera
VIOLONCELLO	Teoria e Solfeggio (3) Pianoforte complem.(3)	Armonia complem.(2) Storia della musica (2)	Quartetto (2)	Esercitazioni corali Esercitazioni orchestrali Musica da camera

Nota: all'interno dei Corsi Superiori Tradizionali di Didattica della Musica, Jazz e Musica elettronica non erano previsti corsi complementari.

TABELLA 1: Efficacia del Servizio Formativo – Diplomati nell’Anno Solare

Tipologia di corso	Dipartimento	Insegnamento	A.S. 2004	A.S. 2005	A.S. 2006	A.S. 2007	A.S. 2008	A.S. 2009	A.S. 2010	A.S.2011	A.S.2012
CT	Canto e Teatro Musicale	Canto	1	4	0	3	2	1	3	6	3
CT	Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	Jazz	-	-	-	-	-	-	-	1	-
CT		Musica Elettronica	2	0	1	1	0	0	1	-	-
CT		Dato complessivo	2	0	1	1	0	0	1	1	-
CT	Strumenti a Fiato	Clarinetto	6	2	1	0	5	2	4	3	3
CT		Corno	0	1	0	0	0	0	0	-	1
CT		Fagotto	0	0	2	0	0	0	1	1	-
CT		Flauto	1	4	0	5	1	1	6	7	2
CT		Flauto Dolce	1	2	0	0	0	0	1	1	-
CT		Oboe	0	0	2	0	1	0	2	-	-
CT		Saxofono	0	0	1	0	1	0	0	-	-
CT		Tromba e Trombone	0	3	0	0	0	1	2	1	1
CT		Dato Complessivo	8	12	6	5	8	4	16	13	7

Tipologia di corso	Dipartimento	Insegnamento	A.S. 2004	A.S. 2005	A.S. 2006	A.S. 2007	A.S. 2008	A.S. 2009	A.S. 2010	A.S.2011	A.S.2012
CT	Strumenti a Tastiera e a Percussione	Organo e Composizione Organistica	2	4	3	1	2	0	2	2	1
CT		Strumenti a Percussione	1	0	1	2	0	1	0	1	1
CT		Pianoforte Principale	12	10	14	20	8	14	9	10	7
CT		Dato Complessivo	15	14	18	23	10	15	11	13	9
CT	Strumenti ad Arco e a Corda	Arpa	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CT		Chitarra	1	1	7	0	0	0	1	1	-
CT		Contrabbasso	0	0	1	0	0	0	0	-	-
CT		Viola	1	0	0	0	0	0	0	1	1
CT		Violino	7	2	2	9	2	3	3	6	6
CT		Violoncello	0	2	0	2	0	2	0	2	1
CT		Mandolino	0	1	0	2	0	0	3	2	4
CT		Dato Complessivo	9	6	10	13	2	5	7	12	13
CT	Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	Composizione	1	2	0	1	1	0	1	-	4
CT		Musica Corale e Direzione di Coro	2	0	0	2	1	1	1	3	1
CT		Dato Complessivo	3	2	0	3	2	1	2	3	5

Tipologia di corso	Dipartimento	Insegnamento	A.S. 2004	A.S. 2005	A.S. 2006	A.S. 2007	A.S. 2008	A.S. 2009	A.S. 2010	A.S.2011	A.S.2012
CT	Didattica della Musica	Dato Complessivo	3	2	0	14	16	0	2	-	-
	Biennio di II livello per la formazione dei docenti	Educazione musicale (classi A31-A32)	-	-	-	-	2	19	0	0	-
		Strumento musicale (classe A77)	-	-	-	-	1	16	9	14	-
		Dato Complessivo	-	-	-	-	3	35	9	14	-
CS	Sperimentazione – Biennio di specializzazione, corso di	Strumenti a fiato	-	-	1	12	0	0	0	-	5
CS		Maestro Collaboratore	-	-	3	0	0	0	0	-	-
CS		Mandolino	-	-	5	0	0	0	0	-	-
CS		Musica vocale e da camera	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CS		Organo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CS		Pianoforte	-	-	-	5	10	0	0	-	-
CS		Dato Complessivo	-	-	9	17	10	0	0	-	5
CS	Sperimentazione - Triennio, corso di	Braille	-	-	-	1	0	0	2	-	-
CS		Composizione	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CS		Contrabbasso jazz	-	-	-	-	-	-	-	1	-

Tipologia di corso	Dipartimento	Insegnamento	A.S. 2004	A.S. 2005	A.S. 2006	A.S. 2007	A.S. 2008	A.S. 2009	A.S. 2010	A.S.2011	A.S.2012
CS		Etnomusicologia	-	-	-	-	1	0	1	-	-
CS		Musicologia	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CS		Pianoforte	-	-	-	-	10	0	0	-	-
CS		Strumenti antichi	-	-	-	-	1	0	0	-	-
CS		Strumenti a fiato	-	-	-	-	3	0	0	-	-
CS		Tecnico di sala di registrazione	-	-	-	-	1	1	13	7	6
CS		Dato Complessivo	0	0	0	1	16	1	16	8	6
T	Strumenti a Tastiera e a Percussione	Pianoforte									1
T		Strumenti a percussione									1
		Dato Complessivo									2
T	Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	Musica elettronica									1
		Dato Complessivo									1
		TOTALE	41	40	44	80	69	62	67	70	50

Fonte dati: BD AFAM MIUR

TABELLA 2.A: Relazioni con il Contesto – Capacità di attrazione – Numero domande di Ammissione ai Corsi Pre - Accademici

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2010/11			A.A. 2011/12			A.A. 2012/13		
		Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi
Dipartimento di Canto e Teatro Musicale	Canto	34	3	6	12	2	2	13	2	6
Dipartimento di Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	Musica Elettronica	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Jazz	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dipartimento di Strumenti a Fiato	Flauto	15	0	8	7	2	4	10	2	6
	Flauto Dolce	3	2	1	1	1	0	1	1	0
	Oboe	5	3	1	1	0	0	3	1	0
	Tromba e Trombone	6	5	1	3	2	0	4	3	0
	Corno	1	1	0	1	1	0	2	2	0
	Saxofono	3	3	1	1	0	0	2	1	0
	Clarinetto	18	7	6	7	5	0	9	5	1
	Fagotto	0	*1	0	1	1	0	2	1	0

* passato

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2010/11			A.A. 2011/12			A.A. 2012/13		
		Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi
			da altro strumento							
	Dato Complessivo	51	22	18	22	12	4	33	16	13
Dipartimento di Strumenti a Tastiera e a Percussione	Clavicembalo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Organo e Composizione Organistica	16	2	3	7	5	0	9	8	0
	Strumenti a Percussione	16	3	8	4	1	2	3	2	0
	Pianoforte Principale	77	19	18	28	8	18	51	9	28
	Dato Complessivo	109	24	29	39	14	20	63	19	28
Dipartimento di Strumenti ad Arco e a Corda	Arpa	0	* 3 * passati da altro strumento	0	2	1	0	1	1	0
	Chitarra	15	2	5	8	2	5	6	1	1
	Contrabbasso	3	3	0	2	2	0	2	1	0
	Viola	5	2	3	5	0	5	4	3	1

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2010/11			A.A. 2011/12			A.A. 2012/13		
		Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Idonei non Ammessi
	Violino	33	5	19	18	7	11	29	7	18
	Violoncello	9	0	0	8	2	5	4	2	2
	Mandolino	3	3	0	0	0	0	4	1	2
	Dato Complessivo	68	15	27	43	14	26	50	16	24
Dipartimento di Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	Composizione	15	1	7	12	9	3	7	4	2
	Musica Corale e Direzione di Coro	2	0	2	0	0	0	1	1	0
	Dato Complessivo	17	1	9	12	10	2	8	5	2
Dipartimento di Didattica della Musica	Didattica della Musica	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALE		279	68	89	128	52	54	167	58	67

Fonte dati: Segreteria Didattica Conservatorio

TABELLA 2.B: Relazioni con il Contesto – Capacità di attrazione – Numero domande di Ammissione ai Corsi di diploma accademico di primo livello

Dipartimenti	Insegnamento		A.A. 2010/11			A.A. 2011/12			A.A. 2012/13		
			Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei
Dipartimento di Canto e Teatro Musicale	Canto		10* * 1 assente	6	3	7* * 1 assente	2	4	7	4	3
Dipartimento di Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	Musica Elettronica	Indirizzo Compositivo	4	4	-	5	5	-	14	12* * 2 assenti * 1 non iscritto	-
		Indirizzo Tecnico di Sala	31	31	-	26	26* * 1 non iscritto	-	26	25 * 1 assente * 2 non iscritti	-
	Jazz	Basso Elettrico Jazz	3	3	-	2	2	-	3	2 * 1 assente	-
		Batteria e Percussioni Jazz	6	6* * 2 non iscritti	-	7* * 1 non iscritto	6	1	9	4 * 2 assenti	-
		Chitarra Jazz	10	8 * * 1 non iscritto	2	5* * 1 non iscritto	5	-	11	6 * 1 assente	-
		Contrabbasso Jazz	1	1		-	-	-	-	-	-
		Pianoforte Jazz	4	4		-	-	-	4	4	-
		Saxofono Jazz	1	1	-	2	2	-	1	1	-

Dipartimenti	Insegnamento		A.A. 2010/11			A.A. 2011/12			A.A. 2012/13		
			Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei
		Tromba Jazz	2	2	-	-	-	-	-	-	-
	Dato Complessivo		62	2	60	47	46	1	68	54	-
Dipartimento di Strumenti a Fiato	Clarinetto		1	1* * non iscritto senza diploma		-	-	-	-	-	-
	Flauto								2	1	1
	Corno		-	-		1	1		-	-	-
	Oboe		-	-		1	1		-	-	-
	Trombone		-	-		1	1		-	-	-
	Dato Complessivo		1	1* * non iscritto senza diploma		3	3		2	1	1
Dipartimento di Strumenti a Tastiera e a Percussione	Pianoforte Principale		10* * 2 assenti	7		10* *1 assenti	4		6	4	2
	Dato Complessivo		10	7		10	4		6	4	2
Dipartimento di Strumenti ad Arco e a Corda	Mandolino		1	1		1	1		1	assente	-
	Violino					1	1		2	1	1

Dipartimenti	Insegnamento		A.A. 2010/11			A.A. 2011/12			A.A. 2012/13		
			Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei
	Violoncello								1	1	-
	Dato Complessivo		1	1		2	2		4	2	1
Dipartimento di Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	Composizione		-	-		1	-	1	2	2	-
	Direzione di coro e composizione corale		-	-		1	1	-	1	1	-
	Dato Complessivo		-	-	-	2	1	1	3	3	-
Dipartimento di Didattica della Musica	Metodologie e tecniche musicali per le disabilità		4	4		3	3	-	3	2 * 1 assente	
	Metodologia della didattica e della comunicazione musicale		-	-	-	-	-	-	-		
	Dato Complessivo		4	4		3	3	-	3	2	
TOTALE			88	79	6	74	61	11	93	70	7

Fonte dati: Segreteria Didattica Conservatorio

TABELLA 2.C: Relazioni con il Contesto – Capacità di attrazione – Numero domande di Ammissione ai Corsi di diploma accademico di secondo livello

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2010/11			A.A. 2011/12			A.A. 2012/2013		
		Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei
Dipartimento di Canto e Teatro Musicale	Canto	-	-	-	1	1	-	2*	-	1 * 1 assente
Dipartimento di Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	Composizione							2	2	
	Dato Complessivo							2	2	
Dipartimento di Strumenti a Fiato	Clarinetto	1	1	-	-	-	-			
	Flauto	6	6	-	7	7* * 2 idonei non iscritti	-	4	3 * 1 assente	-
	Sax	-	-	-	2	2	-			
	Dato Complessivo	7	7		9	9	-	4	3	
Dipartimento di Strumenti a Tastiera e a Percussione	Pianoforte Principale	-	-	-	2	2	-	-		
	Organo							1	-	-
	Strumenti a percussione	-	-	-	2	2	-	-		
	Dato Complessivo	-	-	-	4	4	-	1	1	-
Dipartimento di	Viola	-	-	-	1	1	-			

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2010/11			A.A. 2011/12			A.A. 2012/2013		
		Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei	Domande di Ammissione	Idonei Ammessi	Non Idonei
Strumenti ad Arco e a Corda	Violino	-	-	-	1	1	-	1* assente	-	-
	Chitarra							1	1	-
	Dato Complessivo	-	-		2	2	-	2	1	* 1 assente
TOTALE		7	7	-	16	16	-	11	7	1

Fonte dati: Segreteria Didattica Conservatorio

TABELLA 6: Efficienza del Servizio Formativo – Numero Studenti Iscritti²⁶

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
Dipartimento di Canto e Teatro Musicale	Canto	32	35	35	33	38	34	27 CT 3 PA	21 CT 5 PA	15CT 6PA
Dipartimento di Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	Musica Elettronica	3	2	2	1	1	1	0	-	-
Dipartimento di Strumenti a Fiato	Flauto	23	21	21	26	21	25	19 CT	11 CT 2 PA	12CT 5PA
	Flauto Dolce	14	13	13	8	7	11	7 CT 2 PA	8 CT 2 PA	7CT 3PA
	Oboe	8	7	8	8	7	9	4 CT 3 PA	4 CT 2 PA	1CT 4PA
	Tromba e Trombone	13	12	11	20	22	23	14 CT 5 PA	11 CT 6 PA	10CT
	Tromba									4PA
	Trombone									3PA
	Corno	5	6	6	3	5	7	5 CT 1 PA	4 CT 1 PA	2CT 2PA
	Saxofono	0	10	12	13	13	13	9 CT 3 PA	7 CT 3 PA	5CT 4PA

²⁶ Iscritti al 31 gennaio

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
	Clarinetto	23	25	26	26	25	30	22 CT 7 PA	21 CT 9 PA	18CT 14PA
	Fagotto	8	6	7	8	10	12	7 CT 1 PA	6 CT 3 PA	5CT 3PA
	Dato Complessivo	94	100	104	112	110	130	87 CT 21 PA	72 CT 28 PA	60CT 42PA
Dipartimento di Strumenti a Tastiera e a Percussione	Clavicembalo	5	2	0	0	0	0	0	-	-
	Organo e Composizione Organistica	22	19	23	21	18	21	13 CT 5 PA	10 CT 7 PA	9CT 14PA
	Strumenti a Percussione	12	13	12	12	11	13	11 CT 3 PA	8 CT 2 PA	6CT 3PA
	Pianoforte Principale	122	112	105	123	135	125	104 CT 17 PA	86 CT 22 PA	70CT 31PA
	Jazz	0	0	0	3	5	4	1 CT	-	-
	Dato Complessivo	161	146	140	159	169	163	129 CT 26 PA	104 CT 31 PA	85CT 48PA
Dipartimento di Strumenti ad Arco e a Corda	Arpa	7	6	8	7	7	8	4 CT 3 PA	4 CT 4 PA	3CT 5PA
	Chitarra	10	13	10	11	12	12	10 CT 2 PA	9 CT 2 PA	7CT 2PA

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
	Contrabbasso	7	4	2	5	6	7	5 CT 3 PA	4 CT 5 PA	3CT 6PA
	Viola	9	12	10	12	12	13	10 CT 2 PA	9 CT 2 PA	6CT 5PA
	Violino	73	82	74	76	84	84	78 CT 5 PA	67 CT 12 PA	63CT 20PA
	Violoncello	22	21	23	18	21	21	21 CT	22 CT 2 PA	17CT 4PA
	Mandolino	16	20	19	17	16	17	15 CT 2 PA	12 CT 2 PA	7CT 3PA
	Dato Complessivo	144	158	146	146	158	162	143 CT 17 PA	127 CT 29 PA	106CT 45PA
Dipartimento di Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	Composizione	24	24	27	24	24	28	21 CT 1 PA	20 CT 11 PA	14CT 10PA
	Musica Corale e Direzione di Coro	4	6	7	3	3	4	3 CT	2 CT	0 CT 1PA
	Dato Complessivo	28	30	34	27	27	32	24 CT 1 PA	22 CT 11 PA	14CT 11PA
Dipartimento di Didattica della Musica	Didattica della Musica	16	21	36	21	2	2	0	-	-
Biennio di II livello per la formazione dei docenti	Educazione musicale (classi A31-A32)	-	-	-	-	27	0	0	-	0

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
	Strumento musicale (classe A77)	-	-	-	-	14	23	14	-	9
	Dato Complessivo	-	-	-	-	41	23	14	-	9
Sperimentazione – Biennio di specializzazione, corso di	Canto	-	-	-	-	-	-		1	0
	Composizione									2
	Strumenti a fiato	16	21	6	0	0	0	7	13	9* 5 Diplomati 1 Diplomanda
	Maestro Collaboratore	3	4	1	0	0	0	0	-	-
	Mandolino	5	5	0	0	0	0	0	-	-
	Chitarra						-	-	-	1
	Musica vocale e da camera	9	8	0	0	0	0	0	-	-
	Organo	5	4	0	0	0	0	0	-	1
	Pianoforte	8	15	11	0	0	0	0	2	2
	Strumenti a percussione	0	0	0	0	0	0	0	2	1

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
	Tecniche informatiche di analisi e valorizzazione materiali musicale	20	11	0	0	0	0	-	-	-
	Viola	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	Violino	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	Dato Complessivo	66	68	18	0	0	0	7	20	18
Sperimentazione - Triennio, corso di	Braille	6	6	3	3	6	15	1	-	-
	Chitarra	-	-	-	-	-	1	0	-	-
	Composizione	-	-	-	-	-	1	0	-	-
	Contrabbasso Jazz	-	-	-	-	1	1	1	Diplomato a.a. 10/11	-
	Etnomusicologia	7	8	3	0	0	0	0	-	-
	Jazz	-	-	-	-	-	3	0	-	-
	Musica elettronica	-	-	-	-	-	1	0	-	-
	Pianoforte	-	-	-	-	-	4	1	Ritirata	-
	Saxofono Jazz	-	-	-	-	-	1	0	-	-

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
	Strumenti antichi	-	12	8	6	0	0	0	-	-
	Tecnico di sala di registrazione	19	13	40	45	74	90	70	32	11
	Teoria e tecniche della composizione musicale	13	8	7	0	0	0	0	-	-
	Violoncello	-	-	-	-	-	1	0	-	-
	Dato Complessivo	45	47	61	54	81	118	73	32	11
Trienni accademici I livello	Basso elettrico DCPL03	-	-	-	-	-	-	3	5	5
	Batteria e percussioni Jazz DPCL05	-	-	-	-	-	-	4	9	14
	Canto DCPL06	-	-	-	-	-	-	6	5	9
	Chitarra DCPL09	-	-	-	-	-	-	1	Ritirato	-
	Chitarra Jazz DPCL10	-	-	-	-	-	-	7	10	11
	Composizione DPCL15	-	-	-	-	-	-	2	1	3
	Contrabbasso Jazz DPCL17	-	-	-	-	-	-	1	1	1

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
	Corno DCPL19							-	1	1
	Didattica della Musica (ind. Metodologie e tecniche mus.per le disabilità) DPCL21	-	-	-	-	-	-	10	13	12
	Direzione di coro e composizione corale DCPL33							-	1	2
	Flauto dolce DCPL28							-	-	1
	Mandolino DCOL32	-	-	-	-	-	-	1	2	2
	Musica elettronica DPCL34	-	-	-	-	-	-	37	63	87
	Oboe							-	1	
	Pianoforte DPCL39	-	-	-	-	-	-	9	14	16
	Pianoforte Jazz DPCL40	-	-	-	-	-	-	6	4	5
	Saxofono Jazz DPCL42	-	-	-	-	-	-	2	3	4

Dipartimenti	Insegnamento	A.A. 2004/05	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08	A.A. 2008/09	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
	Tromba Jazz DPCL47	-	-	-	-	-	-	2	1	1
	Trombone							-	1	1
	Violino							-	2	3
	Violoncello DPCL57	-	-	-	-	-	-	1	1	2
	Dato complessivo	-	-	-	-	-	-	92	138	180
	TOTALE	589	607	576	553	626	665	664	640	650

Fonte dati: BD AFAM-MIUR

TABELLA 6.A: Efficienza del Servizio Formativo – Numero Studenti Iscritti Corsi Triennali Accademici²⁷

Dipartimenti	Insegnamento	Studenti iscritti	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
Dipartimento di Canto e Teatro Musicale	Canto	Studenti iscritti nel dipartimento	6	5* * 3 ritirati a.a 2010/11	9
Dipartimento di Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali	Musica Elettronica e Tecnologie del Suono	Indirizzo Compositivo	6 * 1* proveniente da tecnico di sala	11* * 1 ritirato a.a 2010/11	20* 2 ritirati a.a 2011/12
		Indirizzo Tecnico di Sala	31	52* * 5 ritirati a.a 2010/11	67 1 * proveniente da tecnico di sala 7 ritirati a.a 2011/12 2 trasferiti a.a 2011/12
	Jazz	Basso Elettrico Jazz	3	5	5 1 trasferiti a.a 2011/12 1 sospeso a.a 2012/13
		Batteria e Percussioni Jazz	4 * * 2 idonei non iscritti	9* * 1 idoneo non iscritto	14* 1* trasferimento in entrata
		Chitarra Jazz	7 * * 1 idoneo non iscritto	10* * 1 idoneo non iscritto * 1 Trasferimento in entrata	11* 1 trasferimenti in uscita 2 ritirati a.a 2011/12
		Contrabbasso Jazz	1	1	1
		Pianoforte Jazz	6	4 * 2 ritirati a.a 2010/11	5* 1 ritirato a.a 2011/12

²⁷ Iscritti alla data del 31 gennaio

Dipartimenti	Insegnamento	Studenti iscritti	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
		Saxofono Jazz	2	3	4
		Tromba Jazz	2	1* * 1 ritirato a.a 2010/11	1
	Dato Complessivo	Studenti iscritti nel dipartimento	62	96	128
Dipartimento di Strumenti a Fiato	Corno		-	1	1
	Flauto dolce			-	1
	Oboe		-	1	
	Trombone		-	1	1
	Dato Complessivo	Studenti iscritti nel dipartimento	-	3	3
Dipartimento di Strumenti a Tastiera e a Percussione	Pianoforte Principale	Studenti iscritti nel dipartimento	9	14	16
Dipartimento di Strumenti ad Arco e a Corda	Chitarra		1	ritirata	-
	Mandolino		1	2	2

Dipartimenti	Insegnamento	Studenti iscritti	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
	Violino		0	2* * 1 proveniente dal CT	3
	Violoncello		1	1	2
	Dato Complessivo	Studenti iscritti nel dipartimento	3	5	7
Dipartimento di Teoria, Analisi, Composizione e Direzione	Composizione		2	1* * 1 ritirato a.a 2010/11	3
	Direzione di Coro e composizione corale		-	1	2
	Dato Complessivo	Studenti iscritti nel dipartimento	2	2	5
Dipartimento di Didattica della Musica	Metodologie e tecniche musicali per le disabilità		10 * * 6 passaggio da griglia sperimentale	13	12
	Metodologia della didattica e della comunicazione musicale		-	-	-
	Dato Complessivo	Studenti iscritti nel dipartimento	10	13	12
		Totale	92	138	180

Fonte dati: BD AFAM-MIUR

Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche A.A. 2012-2013

Il Conservatorio Pollini realizza questa indagine di soddisfazione, come previsto dalla normativa in vigore, per migliorare la propria offerta di servizi agli allievi e alle loro famiglie. Rispondendo alle domande riportate di seguito Lei potrà quindi fornire informazioni utili al miglioramento dell'offerta didattica del Conservatorio.

La preghiamo di leggere attentamente ogni domanda e di compilare il questionario in ogni sua parte. Questo non è un test, non ci sono risposte giuste o sbagliate, quello che conta è raccogliere le opinioni e le indicazioni del maggior numero di persone.

In conformità con quanto previsto dalla Legge sulla Privacy (articolo 13 del d.lgs. 196 del 2003) tutte le Sue risposte saranno raccolte in forma anonima e trattate, a livello aggregato, soltanto per finalità statistiche. I risultati saranno inseriti nella Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione che sarà consultabile sul sito web del Conservatorio.

Per ulteriori informazioni sulla ricerca può contattare il numero 049-8750648 (chiedendo di Marcella Cavotta) o scrivere a ndv@conservatoriopollini.it.

La ringraziamo per la collaborazione.

Per ciascuna delle seguenti domande Le è richiesto di rispondere utilizzando la scala di risposta indicata.

	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
SEZIONE A - Organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti				
A1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?	☐	☐	☐	☐
A2. Gli obiettivi e programmi dei corsi sono stati definiti in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
A3. Gli orari e i giorni di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	☐	☐	☐	☐
A4. La tempistica e le modalità degli esami intermedi e finali sono state definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
A5. Durante il corso di studi si presentano opportunità di sviluppare competenze collaterali?	☐	☐	☐	☐
A6. La differenziazione e la qualità dell'offerta formativa proposta è soddisfacente?	☐	☐	☐	☐
A7. C'è altro da segnalare rispetto all' organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti ?	☐ No ☐ Si			
A7.1 Se sì, indicare cosa				
A8. Ha qualche suggerimento per migliorare l'organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti?	☐ No ☐ Si			
A8.1 Se sì, indicare cosa				

	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
SEZIONE B – Attività didattiche e di studio				
B1. Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	☐	☐	☐	☐
B2. I docenti stimolano/motivano l'interesse verso le discipline?	☐	☐	☐	☐
B3. I docenti espongono gli argomenti/mostrano le tecniche in modo chiaro e completo?	☐	☐	☐	☐
B4. I docenti sono effettivamente disponibili per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐
B5. Il materiale didattico disponibile (libri, dischi, riviste, partiture, cd-rom, ...) risulta adeguato per lo studio delle materie?	☐	☐	☐	☐
B6. Gli strumenti musicali disponibili risultano adeguati per le lezioni/lo studio delle materie?	☐	☐	☐	☐
B7. Le altre attrezzature disponibili (mezzi audiovisivi, lavagne, cablaggio, pc, ...) risultano adeguate per le lezioni/lo studio delle materie?	☐	☐	☐	☐
B8. La possibilità di partecipare/svolgere attività didattiche integrative (<i>seminari, convegni, masterclass, stage, ecc.</i>) risulta interessante/utile ai fini dell'apprendimento?	☐	☐	☐	☐
	☐ non so, non ho elementi per rispondere			
B9. <i>(solo per gli allievi che le abbiano svolte)</i> Le attività di tirocinio proposte Le sembrano adeguate/soddisfacenti?	☐	☐	☐	☐
	☐ non ho partecipato ad attività di tirocinio			
B10. Ritiene complessivamente soddisfacente la qualità degli insegnamenti?	☐	☐	☐	☐
B11. C'è altro da segnalare rispetto alle attività didattiche e di studio?	☐ No ☐ Si			
B11.1Se sì, indicare cosa				
B12. Ha qualche suggerimento per migliorare le attività didattiche e di studio?	☐ No ☐ Si			
B12.1Se sì, indicare cosa				

	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
SEZIONE C – Produzione artistica (es. concerti esterni, “Sabati del Conservatorio”,)				
<i>N.B.: nel rispondere alle domande di questa sezione fare riferimento agli ultimi 2 anni accademici</i>				
C1. Si ritiene adeguatamente informato sulle attività di produzione artistica del Conservatorio?	☐	☐	☐	☐
	☐ non so, non ho elementi per rispondere			
C2. Forme, generi musicali, periodi storici del repertorio musicale sono adeguatamente rappresentati nella produzione artistica del Conservatorio?	☐	☐	☐	☐
	☐ non so, non ho elementi per rispondere			
C3. Si ritiene adeguatamente coinvolto (come attore e/o ascoltatore) nelle attività di produzione artistica del Conservatorio?	☐	☐	☐	☐
	☐ non so, non ho elementi per rispondere			
C4. Ritiene che le attività di produzione artistica costituiscano un arricchimento del Suo bagaglio formativo?	☐	☐	☐	☐
	☐ non so, non ho elementi per rispondere			
C5. Ritiene che il Conservatorio pubblicizzi adeguatamente sul territorio la propria produzione artistica?	☐	☐	☐	☐
	☐ non so, non ho elementi per rispondere			
C6. C'è altro da segnalare rispetto alla produzione artistica del Conservatorio?	☐ No ☐ Si			
C6.1Se sì, indicare cosa				
C7. Ha qualche suggerimento per migliorare la produzione artistica del Conservatorio?	☐ No ☐ Si			
C7.1Se sì, indicare cosa				

	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
SEZIONE D – Strutture, infrastrutture e servizi				
D1. Le aule sono adeguatamente insonorizzate?	☐	☐	☐	☐
D2. Le aule hanno una buona acustica?	☐	☐	☐	☐
D3. Le aule sono adeguate dal punto di vista strutturale (dimensioni, sicurezza,)?	☐	☐	☐	☐
D4. La climatizzazione (estiva e invernale) delle aule è adeguata?	☐	☐	☐	☐
D5. I locali e gli strumenti per le attività di esercitazione individuale e di insieme sono adeguati?	☐	☐	☐	☐

	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
D6. L'espletamento delle pratiche e l'interazione con la segreteria didattica è soddisfacente (<i>orari di accesso, informazioni ricevute, cortesia</i>)?	☐	☐	☐	☐
D7. L'accesso ai servizi della biblioteca è soddisfacente (<i>orari, informazioni ricevute, cortesia</i>)?	☐	☐	☐	☐
D8. Le informazioni reperibili sul sito Internet del Conservatorio risultano complete/puntuali?	☐	☐	☐	☐
D9. Le tasse di iscrizione e frequenza sono adeguate rispetto ai servizi offerti?	☐	☐	☐	☐
D10. Le agevolazioni messe a disposizione dal Conservatorio (borse di studio) sono adeguate?	☐	☐	☐	☐
D11. C'è altro da segnalare rispetto alle strutture, infrastrutture e servizi?	☐ No ☐ Si			
D11.1Se sì, indicare cosa				
D12. Ha qualche suggerimento per migliorare strutture, infrastrutture e servizi?	☐ No ☐ Si			
D12.1Se sì, indicare cosa				

	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
SEZIONE E – Interesse e soddisfazione generale				
E1. È interessato agli argomenti del corso a cui è iscritto (<i>indipendentemente da come sono svolti gli insegnamenti e le attività integrative</i>) ?	☐	☐	☐	☐
E2. È complessivamente soddisfatto di come vengono svolti gli insegnamenti e le attività integrative proposte?	☐	☐	☐	☐
E3. Ritene soddisfacente il livello di preparazione e di autonomia artistica finora raggiunto?	☐	☐	☐	☐
E4. La disponibilità della Direzione al ricevimento di studenti e famiglie è adeguata?	☐	☐	☐	☐
E5. È soddisfatto della relazione fra gli studenti e l'istituzione?	☐	☐	☐	☐
E6. È soddisfatto dell'offerta complessiva di servizi del Conservatorio Pollini?	☐	☐	☐	☐
E7. A fronte dell'esperienza complessivamente da Lei maturata, si iscriverebbe nuovamente al Conservatorio "C.Pollini"?	☐	☐	☐	☐
E8. A fronte dell'esperienza complessivamente da Lei maturata, consiglierebbe l'iscrizione al Conservatorio "C.Pollini"?	☐	☐	☐	☐

	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più Si che no	Decisamente SI
E9. C'è altro da segnalare sulla qualità dei servizi offerti dal Conservatorio?	☐ No		☐ Si	
E9.1Se sì, indicare cosa				
E10. Ha qualche suggerimento per migliorare la qualità dei servizi offerti dal Conservatorio?	☐ No		☐ Si	
E10.1Se sì, indicare cosa				

E11. C'è qualcosa che non ha trovato in questo questionario e che vorrebbe segnalare perché	
<i>Funziona particolarmente male</i>	<i>Funziona particolarmente bene</i>

SEZIONE F – INFORMAZIONI GENERALI SULLO STUDENTE E SULLA FREQUENZA DEL CONSERVATORIO	
Informazioni sulla frequenza del Conservatorio	
F1. Corso di appartenenza ☐ Nuovo ordinamento – pre-accademico ☐ Nuovo ordinamento – diploma accademico di 1° livello ☐ Nuovo ordinamento – diploma accademico di 2° livello ☐ Nuovo ordinamento – corsi abilitanti ☐ Vecchio ordinamento – periodo inferiore ☐ Vecchio ordinamento – periodo medio ☐ Vecchio ordinamento – periodo superiore ☐ altro (<i>specificare</i>) _____	

F2. Dipartimento di afferenza

- ☐ Canto e Teatro Musicale
- ☐ Strumenti a Fiato
- ☐ Strumenti a Tastiera e Percussione
- ☐ Strumenti ad Arco e a Corda
- ☐ Teoria, Analisi, Composizione e Direzione
- ☐ Didattica della Musica
- ☐ Nuove Tecnologie e Strumenti Musicali

F3. Anno di iscrizione al Conservatorio: |__|__|__|__|

F4. Indicare se:

- ☐ in corso
- ☐ fuori corso
- ☐ ripetente

F5. Svolgimento di attività artistiche in campo musicale al di fuori del Conservatorio

- ☐ No
- ☐ Si

Informazioni socio-demografiche sull'allievo

F6. Genere ☐ Maschio ☐ Femmina

F7. Anno di nascita |__|__|__|__|

F8. Cittadinanza

- ☐ italiana
- ☐ straniera

F9. Residenza

- ☐ Padova Città
- ☐ Altro Comune della provincia di Padova
- ☐ Altro Comune del Veneto al di fuori della Provincia di Padova
- ☐ Altro Comune al di fuori della Regione Veneto
- ☐ altro (*specificare*) _____

F10. Il questionario è stato compilato da

- ☐ genitore
- ☐ studente

Grazie per la collaborazione!